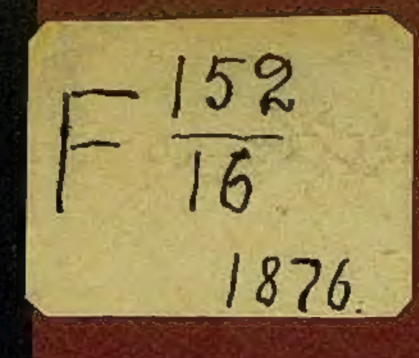
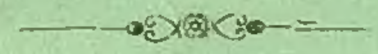


ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Съ 6 по 13 марта 1876 года.



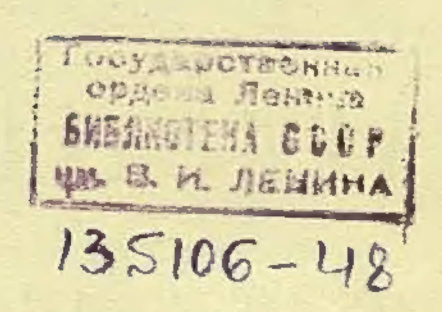
КОСТРОМА.
Въ губернской типографіи.
1876

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Съ 6 по 13 марта 1876 года.



Печатано съ разрѣшенія Костромскаго Губернатора.



Засѣданіе 6-го марта

Присутствовало 10-ть гласныхъ.

1. Господинъ исправляющій должность предводителя дворянства, П. П. Перфильевъ, прибывъ въ земское собраніе, и имѣя въ виду законное число гласныхъ, 10-ть человѣкъ, указанное 42 ст. полож. о земск. учреж., объявилъ засѣданіе земскаго собранія открытымъ; Постановили: увѣдомить о семъ г. Костромскаго губернатора.

2. Земское собраніе, послѣ повѣрки правъ гласныхъ, приступило къ избранію секретаря собранія, въ каковую должность и избранъ посредствомъ открытой подачи голосовъ гласный Н. Ф. Дубровинъ.

3. По прочтеніи докладовъ земской управы по разнымъ предметамъ, Постановили: обсужденіе вопросовъ по симъ докладамъ отложить до слѣдующаго засѣданія.

день воскресный, засѣданія не было.

Засѣданіе 8-го марта.

Присутствовало 16-ть гласныхъ.

анный въ предыдущее засѣданіе въ долж-
етаря собранія, гласный Н. Ф. Дубровинъ за-

явилъ, что онъ, по своему нездоровью, не можетъ долѣе продолжать занятія, и просилъ объ увольненіи его отъ этой должности. Собраніе, удовлетворяя просьбѣ г. Дубровина, уволило его и избрало единогласно въ должность секретаря священника Ф. В. Миропольскаго; Постановили: записать о семъ въ журналъ.

2. Предсѣдатель П. П. Перфильевъ предложилъ собранію, не угодно ли будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, для провѣрки земскаго хозяйства во всѣхъ частяхъ,—избрать изъ числа гг. гласныхъ ревизіонную коммисію; составленіе же коммисіи приготовительной, по неимѣнію въ виду сложныхъ вопросовъ по земскому дѣлу, онъ считаетъ не нужнымъ. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ симъ предложеніемъ, положило составить одну ревизіонную коммисію изъ 6-ти гг. гласныхъ и посредствомъ записокъ, большинствомъ голосовъ въ означенную коммисію избраны: Н. Ф. Дубровинъ, С. В. Травинъ, священникъ Н. Н. Птицынъ, А. М. Хохловъ, Е. В. Орловъ и В. Ф. Федоровъ. По окончаніи избранія гласный г. Федоровъ высказалъ, что А. М. Хохловъ едва ли можетъ быть избранъ въ коммисію, какъ не присутствовавшій лично. Съ симъ заявленіемъ собраніе не согласилось.—Постановили: объ избраніи членовъ ревизіонной коммисіи записать въ журналъ.

3. Затѣмъ земское собраніе слушало доклады земской управы: первый—съ приложеніемъ циркулярнаго отношенія г. Костромскаго губернатора, отъ 12-го сентября 1875 г. за № 125-мъ, о подраздѣленіи назначеннаго гг. мировымъ судьямъ содержанія. Постановили: содержаніе гг. мировымъ судьямъ, назначенное постановленіемъ земскаго собранія въ 1875 году, въ числѣ 2000 руб., распредѣлить слѣдующимъ образомъ: на жа-

лованье каждаго г. мироваго судьи 1500 руб., на разъѣзды по дѣламъ службы его 200 руб. и на канцелярскіе расходы 300 рублей.

4. Докладъ управы объ отпускѣ 180 руб. за леченіе заболѣвшаго скота въ Георгіевской и Кузминской волостяхъ, избранному земскимъ собраніемъ въ сессію 1874 года въ должность ветеринара г. Ринкенбергъ, и объ увольненіи его отъ сей обязанности по уѣзду, въ виду опредѣленія губернскимъ земскимъ собраніемъ трехъ ветеринаровъ на губернію. Постановили: удовлетворить г. Ринкенбергъ за его трудъ выдачею ему 180 руб. изъ свободныхъ по медицинской части суммъ земства; а на будущее время поручить земской управѣ сообщить всѣмъ волостямъ, чтобы жители уѣзда, въ случаѣ болѣзни скота, обращались въ управу, а сія послѣдняя должна вызывать по мѣрѣ надобности ветеринаровъ изъ сосѣднихъ городовъ Макарьева и Галича, гдѣ они должны имѣть свое жительство, въ силу постановленія губернскаго собранія. Что же касается до пріобрѣтенныхъ земствомъ медикаментовъ для г. ветеринара, находящихся у г. Ринкенбергъ, то управа, истребовавъ ихъ, сдастъ въ земскую аптеку для будущихъ въ нихъ надобностей.

5. Управа въ своемъ докладѣ испрашиваетъ разрѣшенія о пріобрѣтеніи, по ходатайству земскаго фельдшера, Георгіевскаго фельдшерскаго пункта, Бѣликова мебели для его квартиры. Фельдшеръ Бѣликовъ на означенныя потребности исчислилъ расхода въ 37 руб. Имѣя въ виду, что требуемая фельдшеромъ мебель, по мнѣнію управы, можетъ быть пріобрѣтена гораздо дешевле, и что въ случаѣ закрытія фельдшерскаго пункта она можетъ поступить въ одну изъ земскихъ больницъ,—собраніе Постановило: поручить управѣ пріобрѣсть для Георгіев-

скаго фельдшерскаго пункта желѣзную кровать, столъ, четыре табуретки и шкафъ,—и на сей предметъ ассигновать 20 руб. изъ свободныхъ суммъ земства; въ случаѣ же подобнаго требованія и другими фельдшерами открыть управѣ кредитъ въ означенномъ размѣрѣ изъ тѣхъ же суммъ.

6. Докладъ управы по поводу ходатайства Макарьевскаго земскаго врача г. Шера и заявленія его объ ассигнованіи ему 50 руб. за отпускъ лекарствъ бѣднымъ жителямъ нѣкоторыхъ волостей Кологривскаго уѣзда, часто обращающимся къ врачу г. Шеру за медицинскимъ пособіемъ по близости жительства ихъ отъ г. Макарьева, и о назначеніи особаго вознагражденія за медицинскую его помощь. По прочтеніи сего доклада г. предсѣдатель земской управы и гласный С. В. Травинъ доложили, что врачебная помощь земскихъ врачей для жителей другихъ уѣздовъ должна быть взаимною услугою, и что поэтому и къ врачамъ Кологривскаго уѣзда, особенно къ Парфентьевскому врачу г. Родзевичъ, часто обращаются жители сосѣднихъ Галичскаго и Чухломскаго уѣздовъ, но за медицинскую помощь врачи Кологривскаго уѣзда ничего не получаютъ; гласный же г. Бородачевъ заявилъ, что обращающіяся къ Макарьевскому врачу лица за лекарства, получаемыя ими изъ Макарьевской аптеки, платятъ деньги, что подтверждено и въ докладѣ управы. Постановили: ходатайство г. Макарьевскаго земскаго врача Шера отклонить; а управѣ поручить обратиться съ просьбою въ таковую же Макарьевскую объ оказаніи содѣйствія въ подачѣ медицинской помощи жителямъ Кологривскаго уѣзда, обращающимся къ врачамъ Макарьевскаго земства.

7. Докладъ управы о пріобрѣтеніи, вслѣдствіе

замѣчанія при ревизіи земской аптеки г. инспектора врачебнаго отдѣленія Рѣзвякова, нѣкоторыхъ обязательныхъ для аптеки инструментовъ, о замѣнѣ старой аптекарской посуды въ той же аптекѣ на новую и ремонтѣ нѣкоторыхъ аптечныхъ принадлежностей. На покрытіе расхода по означеннымъ предметамъ управа исчислила сумму въ сто рублей серебр.; Постановили: поручить управѣ пріобрѣсти означенные въ докладѣ ея инструменты, перемѣнить посуду и сдѣлать нѣкоторыя исправленія, и на сей предметъ отпустить изъ свободныхъ суммъ земства сто рублей.

8. Докладъ управы, коимъ она ходатайствуетъ убавить плату за аренду земской въ г. Кологривѣ аптеки, въ виду того, что доходъ, получаемый теперешнимъ арендаторомъ г. Церенъ отъ продажи лекарствъ не значителенъ. Принимая во вниманіе, что содержаніе провизора для аптеки будетъ дорого, и что теперешнее арендное содержаніе аптеки выгодно и полезно для земства по значительной сбавкѣ % противъ таксы, земское собраніе Постановило: на будущее трехлѣтіе Кологривскую земскую аптеку отдать въ аренду г. Церенъ за сто рублей въ годъ, въ чемъ и заключить съ нимъ контрактъ на прежнихъ условіяхъ отпуска лекарствъ для земства; а заявленіе содержателя Парфентьевской аптеки г. Лебергъ принять къ свѣдѣнію.

9. Докладъ управы относительно устройства амбаровъ для продажи изъ нихъ хлѣба нуждающимся жителямъ уѣзда. Въ семъ докладѣ управа изложила всѣ неудобства означеннаго предпріятія и безвыгодность его какъ для земства, такъ и для жителей уѣзда. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы по сему предмету, собраніе Постановило: предпріятіе по устройству амбаровъ и пріобрѣ-

тенію хлѣба для продажи изъ оныхъ признать излишнимъ.

10. Доклады управы съ приложеніемъ смѣтъ расходовъ: 1-й, на устройство больницы въ посадѣ Парфентьевѣ, 2-й, на возобновленіе крышъ на зданіяхъ Кологривской больницы и земской управы и 3-й, на исправленіе дорогъ во 2-мъ станѣ уѣзда, Постановили: передать означенные доклады и смѣты въ реивзіонную коммисію для разсмотрѣнія и составленія по нимъ заключенія.

11. Докладъ управы объ увеличеніи суммы, ассигнуемой приставу 1-го стана Кологривскаго уѣзда на наемъ квиртиры въ посадѣ Парфентьевѣ съ приложеніемъ заявленія пристава по сему предмету; Постановили: ходатайство пристава объ увеличеніи суммы на наемъ для него квартиры отклонить, въ виду того, что размѣръ суммы опредѣленъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

12. Докладъ управы объ исключеніи изъ земской раскладки земли, числящейся, по окладной книгѣ земства, за г. Базилевскимъ, въ числѣ 5375 десят. и о сложеніи начисленныхъ на означенную землю земскихъ сборовъ въ количествѣ 436 руб. 72 к; Постановили: докладъ управы утвердить.

13. Докладъ земской управы относительно страхованія земскихъ строеній въ Россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, учрежденномъ въ 1827-мъ году, вслѣдствіе закрытія губернскимъ земскимъ собраніемъ добровольнаго страхованія зданій; Постановили: поручить земской управѣ, по окончаніи сроковъ добровольнаго страхованія, всѣ земскія зданія въ г. Кологривѣ и посадѣ Парфентьевѣ застраховать въ означенномъ обществѣ.

14. Докладъ управы по ходатайству Кологривской городской думы объ отпускѣ на улучшеніе пожарной части въ городѣ каждогодно по 50 руб. Управа же съ своей

стороны находитъ слѣдующимъ платежъ земства на эту потребность за его зданія приравнять къ проценту платимому каждымъ домовладѣльцемъ. Постановили: на улучшеніе пожарной части въ г. Кологривѣ отпускать ежегодно по 15 руб. и эти деньги включать въ смѣты.

15. Докладъ управы о сложеніи числящейся недоимки на дегтярномъ заведеніи, принадлежащемъ крестьянской вдовѣ деревни Урмы Аннѣ Филипповой, въ количествѣ 14 руб. 60½ коп., по прекращенію производства дегтекуренія въ семъ заведеніи съ 1868 г. Постановили: недоимку со счетовъ сложить.

16. Докладъ управы по поводу заявленій Кологривскихъ землевладѣльцевъ: гг. Сальковыхъ, Лебединской и Нѣмовой объ исключеніи изъ земскаго оклада 2000 десятинъ принадлежащей имъ земли по Спасской дачѣ, о перечисленіи изъ удобной въ неудобную 600 десят., по случаю вырубки лѣса, и о сложеніи налога на излишне показанную ими въ своихъ свѣдѣніхъ, доставленныхъ въ 1870 году управѣ, землю 29 десят. 1370 саж. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ основаніями, изложенными въ докладѣ, Постановило: докладъ управы утвердить во всѣхъ частяхъ, а начисленный за 6 лѣтъ управою налогъ, за 29 десят. 1370 саж., въ чалѣ 2 руб. 36 коп., уплаченный означенными землевладѣльцами, къ зачету не принимать, землю же 29 десят. 1370 с. изъ оклада исключить.

17. Докладъ управы по вопросу о примѣненіи п. 11 ст. 2-й, а также ст. 32, 33 и 40 полож. 9-го февраля 1865 г. о пошлинахъ за право торговли и промысловъ къ лицамъ, принимающимъ на себя подряды по исправленію дорогъ. Постановили: въ виду того, что исправленіемъ дорогъ занимаются придорожные крестьяне уѣз-

да мелкими участками, и полученіе ими торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ будетъ для нихъ весьма обременительно, означенныхъ статей положенія къ лицамъ, исправляющимъ дороги въ уѣздѣ, не примѣнять.

18. Прошеніе Кологривской мѣщанской вдовы Марьи Леонтьевой о сложеніи недоимки, числящейся за умершимъ ея мужемъ, мѣщаниномъ Лукояномъ Ильинымъ, за леченіе его въ Кологривской земской больницѣ, въ числѣ 9 руб. 12½ к. Принимая во вниманіе, что означенный Ильинъ въ теченіи трехъ лѣтъ безукоризненно служилъ въ земской больницѣ, что засвидѣтельствовано членами управы, и снисходя къ бѣдному положенію оставшагося послѣ него семейства, недоимку 9 руб. 12½ к. со счетовъ сложить.

19. Прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Алексѣя Смирнова о сложеніи числящейся по Кологривской земской больницѣ недоимки за леченіе его, въ количествѣ 6 руб. 10 коп. Постановили: поручить земской управѣ произвести дознаніе объ имущественномъ положеніи Смирнова, и если окажется онъ несостоятельнымъ, то означенную недоимку съ него не взыскивать.

20. Прошеніе крестьянина деревни Красавицы Власа Васильева о сложеніи начисленной управою платы за леченіе его въ Кологривской земской больницѣ, въ количествѣ 6 руб. 48 к. Постановили: предоставить управѣ, по несостоятельности крестьянина Васильева, деньги 6 руб. 48 коп. взыскать съ сельскаго общества, къ которому онъ принадлежитъ.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Въ 1875 году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, ветеринаръ Г. Ринкен-

бергъ представилъ въ земскую управу два свидѣтельства Георгіевскаго и Кузминскаго волостныхъ правленій, удостовѣряющихъ, что въ лѣто 1874 года г. Ринкенбергъ былъ приглашаемъ крестьянами различныхъ деревень, для подапія помощи заболѣвшему скоту, на что и употребилъ времени въ первой волости 35, а во второй 37 дней. Вслѣдствіе чего, руководствуясь постановленіемъ Кологривскаго земскаго собранія 16 марта 1874 года (ст. 4 стр. 41), г. Ринкенбергъ требуетъ выдачи ему по 2 руб. 50 коп. въ сутки, всего 180 руб.; имѣя въ виду: а) что въ лѣто 1874 года управа не получала ни отъ одного волостнаго правленія свѣдѣнія о болѣзни скота, вслѣдствіе чего и не давала командировокъ г. Ринкенбергу, б) что денежный отчетъ за 1874 годъ былъ уже отданъ земскому собранію,—управа не нашла возможнымъ безъ разрѣшенія земскаго собранія выдать г. Ринкенбергу означенную сумму. Докладывая о семъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ разрѣшить выдачу г. Ринкенбергу 180 руб., при этомъ имѣетъ честь пояснить, что по дознанію членовъ управы г. Ринкенбергъ дѣйствительно былъ приглашаемъ въ разныя деревни Георгіевской и Кузминской волостей для подапія помощи заболѣвшему скоту, но не счелъ нужнымъ объ этомъ довести въ свое время до свѣдѣнія земской управы.

Затѣмъ управа, доводя до свѣдѣнія земскаго собранія, что по постановленію таковаго же губернскаго, въ Костромской губерніи съ 1876 года будетъ состоять не одинъ, а три ветеринара, изъ которыхъ одинъ будетъ жить въ г. Костромѣ, другой въ г. Макарьевѣ и, слѣдовательно, легко можетъ подавать помощь Унженскому участку, а третій въ Галичѣ, отстоящемъ недалеко отъ волостей около посада Парфентьева, и принимая во вниманіе: 1) что содержаніе трехъ ветеринаровъ принято на общій губернскій счетъ; 2) что г. Ринкенбергъ, не имѣя диплома, который могъ бы быть признанъ медицинскимъ управленіемъ,

не можетъ отдавать врачебному отдѣленію требуемаго закономъ отчета, вслѣдствіе чего почти во всѣхъ случаяхъ вмѣстѣ съ нимъ командируется врачъ Горскій и земство несетъ двойной расходъ, земская управа находитъ полезнымъ, въ интересахъ земства, отмѣнить постановленіе земскаго собранія 16 марта 1874 года и г. Ринкенбергъ освободить отъ возложенныхъ на него обязанностей, а оставшіеся медикаменты передать въ земскую аптеку.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Г. инспекторъ Костромскаго врачебнаго отдѣленія Рѣзвяковъ, при ревизіи 31 іюля 1875 г., замѣтилъ, что при Кологривской земской аптекѣ нѣтъ алькоголометра, ареометра и 20 стклянокъ съ притертыми пробками для реактивовъ; а провизоръ Церенъ отношеніемъ, отъ 20 августа 1875 г. за № 47, проситъ замѣнить существующія старыя деревянныя банки фарфоровыми, которыхъ потребуется, разныхъ величинъ, до 60 штукъ и заказать новые ярлыки. Докладывая о семъ земскому собранію, управа имѣетъ честь заявить, что старыя деревянныя банки, имѣя неплотно приходящіяся крышки и вообще испорченныя отъ времени, дѣйствительно неудобны для храненія лекарствъ, а также шкафы и полки требуютъ ремонта, а потому проситъ земское собраніе отпустить сто рублей на выписку инструментовъ, банокъ, ярлыковъ и на ремонтъ шкафовъ и полокъ.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Кологривское чрезвычайное собраніе постановленіемъ отъ 28 ноября 1875 г. ст. 6, поручило управѣ собрать къ очередному матеріалы по вопросу объ устройствѣ при Кологривской земской управѣ хлѣбныхъ амбаровъ. Изъ свѣдѣній, собранныхъ управою, собраніе усмотритъ, что въ Кологривскомъ уѣздѣ только 5 волостей: Ипогощенская, Солтановская, Николо-Ширская, Куз-

минская и Турліевская обходятся своимъ хлѣбомъ, остальныя же 22 волости недостающее количество хлѣба пріобрѣтаютъ закупкою въ Ветлужскомъ, Чухломскомъ и Кологривскомъ уѣздахъ, изъ нихъ менѣе всѣхъ покупаютъ Ефремовская (200 пудовъ), а болѣе Кологривская и Ухтубужская волости (4050—4547 пуд.); всего же закупается хлѣба до 36,000 пудовъ въ годъ. Цѣны покупаемой ржи колеблются между 55 и 75 копѣйками; въ трехъ волостяхъ (Архангельская, Плешевская и Медвѣдицкая) доходитъ временно до рубля и въ одной (Ухтубужской) до 1 руб. 20 коп. Обращаясь теперь къ цѣнамъ, по которымъ земство можетъ пріобрѣтать хлѣбъ на Ветлужскомъ и Чухломскомъ базарахъ, то изъ свѣдѣній, доставленныхъ Ветлужскою управою, видно, что тамъ цѣны на рожь отъ 50 доходятъ до 70 коп. за пудъ, что Ветлужскаго хлѣба бываетъ на базарахъ вообще недостаточно, а рожъ привозится изъ Яранскаго и Котельническаго уѣздовъ Вятской губерніи. Въ началѣ нынѣшняго года Ветлужская управа закупала хлѣбъ по 66 коп. Въ Чухломѣ же по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Чухломскою управою, хлѣбъ можно пріобрѣтать зимой по 70, а лѣтомъ по 90 коп. за пудъ, но въ незначительномъ количествѣ. Если ко всему вышеизложенному добавить, что закупка значительнаго количества хлѣба неминуемо возвыситъ цѣны на Ветлужскомъ и Чухломскомъ базарахъ, что провозъ хлѣба, постройка и содержаніе амбаровъ, разъѣзды членовъ управы потребуютъ значительныхъ расходовъ, то врядъ ли можно ошибиться, сказавъ, что земству, при всемъ его желаніи, не удастся продавать хлѣбъ дешевле, чѣмъ пріобрѣтаютъ его сами крестьяне. Нельзя также не принять во вниманіе и того, что крестьянами хлѣбъ покупается небольшими количествами, а потому ѣхать въ Кологривъ за 60—70 верстъ для того, чтобы купить пять-шесть пудовъ врядъ-ли выгодно и, слѣдовательно, амбары могутъ быть доступны только близь лежащимъ къ Кологриву селеніямъ, вслѣдствіе чего ждать большихъ оборотовъ нельзя, а при малыхъ

трудно достигнуть чувствительнаго пониженія цѣнъ продаваемаго хлѣба. Что же касается помощи губернскаго земства, то губернская управа отношеніемъ, отъ 19 января 1876 г., увѣдомила, что она уполномочена губернскимъ собраніемъ открывать уѣздамъ кредитъ только на случай голода, — вслѣдствіе чего исполнить просьбу Кологривскаго земства не можетъ.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

По свѣдѣніямъ управы числится въ окладѣ земства земли за г. Викторомъ Базилевскимъ 5375 десятинъ и за г. Ольгою Базилевской 5266 десятинъ, заявленіемъ же, присланнымъ въ управу 1 декабря 1875 года, управляющій имѣніемъ г-жи Базилевской доказываетъ, что одна и та же земля, числящаяся за его довѣрительницею, показана вдвойнѣ и за г. Базилевскимъ, который еще въ 1859 году померъ и послѣ него осталось въ наслѣдство г. Базилевской только 5229 десятинъ 2234 саж., затѣмъ никакой другой земли принадлежащей роду гг. Базилевскихъ въ Кологривскомъ уѣздѣ нѣтъ.

Земская управа, удостовѣрившись изъ свѣдѣній, составленныхъ землемѣромъ Черкасовымъ, что земли въ Кологривскомъ уѣздѣ принадлежитъ г. Базилевской именно то количество, какое показано ея управляющимъ, т. е. 5229 десятинъ 2234 саж. и затѣмъ другой земли какъ за г. Базилевскимъ, такъ и за г-жей Базилевской не состоитъ, — находитъ необходимымъ лишнюю землю изъ оклада исключить, а недоимку земскаго сбора числящуюся на землѣ г. Базилевскаго въ количествѣ 436 руб. 72 к. со счетовъ сложить.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его распоряженіе.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Кологривскіе землевладѣльцы Иванъ Евстигнѣевичъ Сальковъ, Вѣра Ивановна Салькова, Варвара Алексѣевна Лебединская и Надежда Алексѣевна Нѣмова обратились въ земскую управу съ просьбою слѣдующаго содержанія: числящаяся за ними по окладу земства земля показана со свѣдѣній, представленныхъ ими въ 1870 году; а такъ какъ съ этого времени состояніе дачъ ихъ значительно измѣнилось, по случаю каждогодной вырубки лѣсовъ, то и просятъ вырубленныя мѣстности включить въ число неудобной земли; кромѣ того, въ виду неутвержденія межъ по Спасской зарѣчной дачѣ, они считали бы справедливымъ исключить изъ оклада землю по этой дачѣ тѣмъ болѣе, что если и производится изъ оной лѣсная выработка, то за нее платится особый налогъ. Вслѣдствіе чего означенные владѣльцы, составивъ новыя вѣдомости о количествѣ принадлежащей имъ земли, просятъ включить въ окладъ именно то количество, какое значится въ сихъ послѣднихъ.

Разсматривая эти вѣдомости, управа нашла, что землевладѣлецъ г. Сальковъ исключилъ изъ своего владѣнія 1000 десятинъ, непричисля даже таковую и къ неудобной землѣ; землевладѣлицы же гг. Салькова, Лебединская и Нѣмова, кромѣ того, что точно также исключили вовсе изъ своего владѣнія 1000 десятинъ, перечислили изъ удобной въ неудобную землю 600 десятинъ. Такимъ образомъ по этимъ свѣдѣніямъ 2000 десятинъ исключаются изъ оклада земства по случаю неутвержденія межъ по Спасской дачѣ и 600 десятинъ по случаю вырубки лѣса. Но имѣя въ виду: 1) что всѣ владѣльцы по Спасской зарѣчной дачѣ имѣютъ фактическое владѣніе землею, производя каждогодно лѣсную выработку; 2) что управа не имѣетъ въ виду ни одного владѣльца по этой дачѣ, который бы не платилъ за свою часть земли земскаго налога; 3) что гг. Сальковы, Лебединская и Нѣ-

мова еще въ 1870 году считали своею собственностію эту землю и съ этого времени не поступало въ управу никакихъ данныхъ, доказывающихъ отчужденіе изъ ихъ владѣнія; 4) что гг. Сальковы, Лебединская и Нѣмова удовлетвореніемъ настоящаго ходатайства будутъ поставлены въ исключительное положеніе предъ другими владѣльцами,—земская управа не рѣшается исключать изъ оклада земли, принадлежащія гг. Сальковымъ, Лебединской и Нѣмовой. Точно также управа не можетъ раздѣлить съ ними мнѣнія и въ томъ, что коль скоро въ дачѣ были произведены выработки, то ее нужно считать уже неудобною и, слѣдовательно, никакихъ повинностей съ нея не должно уже спрашиваться. При такихъ основаніяхъ къ исключенію изъ оклада лѣсныхъ земель, Кологривское земство въ недалекомъ будущемъ должно потерять цѣлую треть общаго сбора по уѣзду и, слѣдовательно, вся тяжесть земскихъ повинностей ляжетъ исключительно на крестьянъ, имѣющихъ въ своихъ надѣлахъ земли другихъ угодій. Такой оборотъ дѣйствій со стороны земства былъ бы врядъ ли справедливъ, въ виду того, что во-первыхъ налогъ съ лѣсныхъ земель, за исключеніемъ сбора съ вырабатываемаго лѣса, представляетъ ничтожную сумму, а именно $1^{1}/_{4}$ к. съ десятины; во-вторыхъ, что лѣсныя земли ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть причислены къ неудобнымъ, такъ какъ эти земли легко могутъ быть обращены или въ пахотную, или сѣнокосную, не говоря уже о томъ, что чрезъ нѣсколько времени на нихъ явится такой же лѣсъ безъ всякихъ со стороны владѣльца затратъ; кромѣ того исключеніе изъ оклада дачъ, изъ которыхъ были произведены выработки, потребовало бы со стороны земства огромныхъ затратъ по повѣркѣ и измѣренію вырубленныхъ пространствъ. Такимъ образомъ просьба означенныхъ владѣльцевъ и въ семъ случаѣ, по мнѣнію управы, удовлетворена быть не можетъ. Затѣмъ, обращаясь къ просьбѣ гг. Сальковой, Лебединской и Нѣмовой о томъ, чтобы имъ зачесть въ число оклада сего года переплаченныя за лишне по-

казанную ими землю по тому же Спасскому приходу, въ количествѣ 29 десят. 1370 саж., что въ теченіи времени 1870—1875 годовъ составится въ сложности 177 десятинъ, земская управа можетъ сказать только то, что это ходатайство, хотя точно также не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ земля показана была съ ихъ же свѣдѣній и никто не мѣшалъ имъ въ теченіи 6 лѣтъ просить объ исключеніи лишней земли изъ оклада, но въ виду того, что по расчету, сдѣланному на основаніи раскладки сего года, за эту землю причитается налогу всего 2 руб. 36 к. за всѣ шесть лѣтъ, то, по мнѣнію управы, земство отъ этого зачисленія понесетъ не большую потерю, и поэтому со своей стороны полагаетъ 29 десят. 1370 саж. исключить изъ общаго количества земли числящейся по окладу за гг. Сальковой, Лебединской и Нѣмовой, а 2 р. 36 к. зачислить въ число платежей земскаго сбора на сей годъ.

О чемъ земская управа съ представленіемъ подлинныхъ заявленій гг. Сальковыхъ, Лебединской и Нѣмовой имѣетъ честь доложить земскому собранію на его распоряженіе.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Г. Костромской губернаторъ, вслѣдствіе циркуляра господина министра внутреннихъ дѣлъ, отношеніемъ своимъ отъ 21 марта 1875 г. за № 45, проситъ управу внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о примѣненіи пункт. 11 ст. 2-й, а также ст. 32, 33 и 40 полож. 9 февраля 1765 г. о пошлинахъ за право торговли и промысловъ къ лицамъ, принявшимъ на себя подряды по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ и постройки дорожныхъ сооруженій. Докладывая о семъ земскому собранію, земская управа имѣетъ честь высказать, что требованіе отъ лицъ, взявшихся чинить полотно дорогъ, гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ поведетъ только къ лишенію придорожныхъ кре-

стьянъ заработковъ и къ появленію въ уѣздѣ исчезнувшаго уже типа кулаковъ—подрядчиковъ, которые, набивая подрядную цѣну, введутъ земство въ значительные и безполезные расходы.

Засѣданіе 9-го марта

Присутствовало 16 гласныхъ.

Земское собраніе слушало:

1. Журналъ собранія, отъ 8-го марта. Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Докладъ ревизіонной коммисіи относительно устройства въ посадѣ Парфентьевѣ земской больницы, согласно постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія, 28-го ноября прошлаго года, съ приложеніемъ смѣты расходовъ на сей предметъ, составленной земскою управою Въ этомъ докладѣ изложено, что смѣтное назначеніе въ числѣ 4335 руб. 80 коп. составлено согласно потребности, и что устройство больницы будетъ произвесть удобнѣе хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ управы. Относительно же начисленной суммы коммисія полагаетъ заготовленіе матеріаловъ для устройства больницы сдѣлать въ нынѣшнемъ году и потребную на этотъ предметъ сумму расходовать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній; недостающее же количество включить въ смѣту на будущій годъ. Постановили: устройство больницы въ посадѣ Парфентьевѣ произвести слѣдующимъ образомъ: матеріалы, которые будутъ стоить по смѣтѣ 2317 руб. 30 коп., поручить управѣ заготовить нынѣ же, и этотъ расходъ покрыть остаткомъ свободныхъ суммъ земства; а исчисленныя управою деньги на производство работъ по устройству больницы, въ числѣ 2018 руб. 50 к., включить въ смѣту будущаго года и

устройство зданія ся начать со времени приготовленія матеріаловъ, не позднѣе 1877 года.

3. Докладъ ревизіонной коммисіи по исправленію дорогъ, лежащихъ во 2-мъ станѣ Кологривскаго уѣзда. Докладъ по сему предмету земской управы говоритъ, что исправленіе дорогъ въ означенной мѣстности будетъ стоить земству 5299 руб.; коммисія же нашла, что кромѣ полотна дороги и прочихъ исправленій, указанныхъ въ смѣтѣ управы, на исчисленную сумму будетъ возможно произвести и устройство канавъ съ прокладкою ихъ дна и боковъ булыжникомъ съ мохомъ; а въ остальномъ коммисія вполнѣ согласилась съ докладомъ управы; относительно же исправленія горъ: Ухтубужской, Спасской и Евдокимовской, вслѣдствіе принятаго г. Герасимовымъ обязательства, непредставленія имъ отчета по сему дѣлу и по неудовлетворительному состоянію сихъ горъ, коммисія высказала, что слѣдуетъ поручить управѣ сдѣлать оцѣнку произведенной г. Герасимовымъ работы и сумму стоимости окончательнаго устройства сихъ горъ истребовать отъ г. Герасимова, и этою суммою покрыть расходъ по исправленію горъ. Постановили: докладъ ревизіонной коммисіи по исправленію дорогъ во 2-мъ станѣ уѣзда утвердить и поручить управѣ привести въ исполненіе, а вопросъ относительно устройства горъ: Ухтубужской, Спасской и Евдокимовской оставить открытымъ до прибытія въ собраніе гласнаго г. Герасимова.

4. Докладъ той же коммисіи относительно устройства новыхъ крышъ на зданіяхъ: земской больницы въ г. Кологривѣ и земской управы, объ окраскѣ сего послѣдняго, и объ устройствѣ при больницѣ колодца. Въ докладѣ коммисія изложила, что крыши на означенныхъ зданіяхъ слѣдуетъ устроить желѣзныя, и сначала на

зданіи управы, а уже по мѣрѣ накопленія средствъ —и на домѣ больницы. Постановили: поручить управѣ, согласно сему докладу коммисіи, произвести устройство желѣзной крыши на зданіи управы и вырытіе колодца для больницы въ наступающее лѣто,—на что и употребить изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства 596 руб. 27½ коп. по смѣтѣ управы, а также окраску зданія земской управы, покрытіе же желѣзомъ больницы произвесть въ будущемъ году, и начисленный управой расходъ по всѣмъ исправленіямъ, въ количествѣ 1736 руб. и 12½ к., включить въ смѣту расходовъ будущаго года.

5. Отчетъ штатнаго смотрителя Кологривскихъ училищъ г. Михайлова о состояніи содержимыхъ земствомъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ. Постановили: передать отчетъ членамъ училищнаго совѣта отъ земства для соображеній при докладѣ собранію о положеніи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

6. Рапортъ Матвѣевскаго волостнаго правленія съ приложеніемъ приговора волости относительно того, что подати въ земство съ означенной волости въ окладномъ листѣ управы 1876 годъ возвышены сравнительно съ прошедшимъ годомъ, а измѣненій въ положеніи владѣемыхъ крестьянами волости земель не произошло. По прочтеніи сего рапорта предсѣдатель земской управы доложилъ собранію, что основаніемъ обложенія налогомъ земель Матвѣевской вол. для управы служили полученныя ею свѣдѣнія чрезъ губернскую земскую управу отъ чиновника, производившаго выдачу владѣнныхъ записей для государственныхъ крестьянъ, г. Позднякова, и что въ этихъ свѣдѣніяхъ раздѣлены земли крестьянъ Матвѣевской волости по ихъ качеству. Постановили: поручить управѣ сдѣлать вѣрную справку какъ со свѣдѣніями, имѣю-

щимися въ ней, такъ и съ подлинными планами, выданными крестьянамъ Матвѣевской волости отъ чиновника по выдачѣ владѣнныхъ записей, и съ самими записями; и если окажется, что налогъ, исчисленный управою, будетъ превышающимъ слѣдующую съ волости сумму, то полученную излишне сумму съ крестьянъ Матвѣевской волости принять къ зачету въ будущемъ году. Что же касается до обложенія земскимъ налогомъ отдѣльно каждаго селенія волости, то собраніе считаетъ это невозможнымъ по непредставленію правленіемъ подробной по каждому селенію вѣдомости, и что командировка коммисіи для повѣрки количества земель крестьянъ сей волости будетъ излишня. О семъ постановленіи собранія поручить управѣ увѣдомить Матвѣевское волостное правленіе.

7. Указы правительствующаго сената, присланные въ земскую управу при отношеніяхъ г. Костромскаго губернатора: первый отъ 22 января 1876 г. за № 2177 о порядкѣ замѣщенія вакансій непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, и второй, отъ 23-го января сего года за № 2522-мъ, о невзиманіи крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ о пріобрѣтеніи земскими учрежденіями имуществъ для подвѣдомственныхъ имъ заведеній общественнаго призрѣнія. Постановили: принять означенные указы въ свѣдѣнію и руководству.

8. Представитель въ Кологривскомъ земскомъ собраніи отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій г. В. Ф. Федоровъ заявилъ собранію, что часто дѣла по порубкѣ лѣсовъ въ казенныхъ дачахъ не бываютъ разбираемы гг. мировыми судьями по неизвѣстности, въ чьемъ именно мировомъ участкѣ произведена незаконная порубка. Онъ указалъ, что въ постановленіи

очереднаго земскаго собранія 1870 года весь уѣздъ раздѣленъ на три мировые участка, и въ составъ каждаго изъ нихъ начислено извѣстное количество волостей: но государственныя дачи не раздѣлены между судьями и это часто затрудняетъ его при возбужденіи дѣлъ по преслѣдованію взысканій штрафа съ виновныхъ въ порубкѣ казеннаго лѣса и просилъ собраніе —дачи казеннаго вѣдомства причислить къ тому или другому мировому участку. Постановили: вопросъ о семъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія

Докладъ ревизіонной коммисіи.

По разсмотрѣніи доклада Кологривской земской управы о постройкѣ больницы въ посадѣ Парфентьевѣ и приложенной къ нему смѣты, коммисія нашла таковую составленною правильно какъ по исчисленію матеріала, такъ и по оцѣнкѣ его и работъ, планъ и фасадъ предполагающагося къ постройкѣ зданія,—соотвѣтствующими своему назначенію, при чемъ особенно обращаетъ вниманіе расположеніе корридоровъ, идущихъ не въ срединѣ строенія, раздѣляя его по поламъ, а только съ одной стороны его, чѣмъ устраняется темнота и порча воздуха, неизбѣжныя въ первомъ случаѣ.

Затѣмъ, относясь къ самому построенію, коммисія находитъ, что было бы удобнѣе производить постройку хозяйственнымъ образомъ подъ надзоромъ управы; а чтобы ассигнуемая сумма 4335 руб. 80 коп. не обременила бюджетъ земства, предварительно въ теченіи 1876 года заготовить матеріалъ, именно: камень, желѣзо, кирпичъ, лѣсъ съ роспиловкою его въ крышечный и половой тесъ, известку, стекла, печныя, оконныя и дверныя принадлежности, отложивъ самую постройку до лѣта 1877 года, каковая мѣра вынуждается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что недостающее количество кирпича 37500 штукъ на нижній этажъ

и фундаментъ выйдетъ изъ завода въ августѣ мѣсяцѣ 1876 года и что, приступивъ послѣ того къ кладкѣ, можно остаться съ недостроеннымъ зданіемъ и ни въ какомъ случаѣ не покрытымъ до осени, отчего произведенная работа подверглась бы порчѣ. Что касается средствъ на сказанную постройку, то коммисія полагала бы на закупку поименованныхъ матеріаловъ употреблять изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній, а недостающее количество внести въ смѣту на 1877 годъ.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Чрезвычайное земское собраніе 28 ноября 1875 г., принявъ предложеніе Парфентьевскаго общества о промѣнѣ Парфентьевской земской больницы на общественное зданіе, поручило управѣ составить смѣту и планъ на постройку новаго дома для больницы и вмѣстѣ съ тѣмъ представить собранію соображенія: какое зданіе болѣе удобно и выгодно для помѣщенія больницы—все каменное, или при каменномъ нижнемъ этажѣ.

Исполняя это постановленіе, управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе планъ и смѣту на постройку дома въ посадѣ Парфентьевѣ и доложить, что, по мнѣнію управы, удобнѣе и выгоднѣе построить для больницы домъ, въ которомъ больничныя палаты помѣщались бы въ верхнемъ деревянномъ, а кухня, цейхгаусъ и квартира для фельдшеровъ въ нижнемъ каменномъ этажѣ.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Ревизіонная коммисія разсматривала переданную при докладѣ земской управы смѣту на устройство дорогъ въ Кологривскомъ уѣздѣ по 2 стану и нашла, что смѣта на устройство дорогъ торговаго тракта отъ г. Кологрива до Ухтубужа и почтоваго отъ Ухтубужа до стараго города Унжи, съ объясненіемъ

подробно всѣхъ исправленій, составлена правильно и суммы на поправку полотна мостовъ, трубъ и канавъ назначены согласно дѣйствительной стоимости ихъ исправленія; при этомъ коммисія находитъ возможнымъ, не выходя изъ смѣты, устроить боковыя канавы на горахъ не глубокія съ прокладкою ихъ дна и боковъ булыжнымъ камнемъ съ мохомъ и затѣмъ въ способѣ исправленія дорогъ признаетъ слѣдующимъ согласиться съ докладомъ земской управы.

Обсуждая вопросъ по исправленію дорожныхъ участковъ по 2 стану, коммисія обратила вниманіе на постановленіе собранія 20 марта прошлаго 1875 года (ст. 4 стр. 113), гдѣ сказано, что исправленіе горъ: Ухтубужской, Спасской и Евдокимовской, возложенное на г. Герасимова, до того времени не было окончено, но деньги, назначенныя на исправленіе, въ числѣ 1000 руб., за исключеніемъ 75 руб., выданы г. Герасимову. Постановлено: просить гласнаго В. А. Герасимова, нынѣшней весной, т. е. 1875 года, по просухѣ, окончить работы и по исправленіи сдать управѣ. Изъ свѣдѣній управы видно (смотри отчетъ за 1875 г. стран. 112), что Ухтубужская, Евдокимовская и Спасская горы въ теченіи весны и лѣта прошлаго года не исправлены и свѣдѣній, когда онѣ будутъ окончены, г. Герасимовымъ не доставлено: почему коммисія считаетъ справедливымъ и слѣдующимъ поручить управѣ сдѣлать чрезъ свѣдущихъ и добросовѣстныхъ лицъ оцѣнку произведеннымъ работамъ г. Герасимовымъ на горахъ: Ухтубужской, Евдокимовской и Спасской, а также что будетъ стоить окончательное ихъ устройство, и послѣднюю сумму истребовавъ отъ г. Герасимова, окончить исправленіе горъ.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Постановленіемъ очереднаго земскаго собранія, состоявшимся 13 марта 1875 года, ст. 3, поручено управѣ собрать постепенно свѣдѣнія о состояніи дорогъ, о замѣчательно дурныхъ и

крутыхъ горахъ, по присутствію на нихъ глубокихъ промоинъ и трясинъ, и составивъ смѣту о цѣнности исправленія ихъ, представить на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго земскаго собранія, съ своимъ заключеніемъ.»

Желая въ точности исполнить распоряженіе собранія, и чтобы сдѣлать болѣе правильную оцѣнку предполагаемымъ исправленіямъ дорожныхъ участковъ, земская управа, командировавъ члена своего г. Зарубина для освидѣтельствованія дорогъ всего 2 стана уѣзда, пригласила вмѣстѣ съ нимъ одного опытнаго землекопа изъ Галичскаго уѣзда, который вмѣстѣ съ г. Зарубинымъ отправился въ уѣздъ и, при изслѣдованіи каждаго дорожнаго поврежденія, дѣлалъ оцѣнку исправленія, именно въ той суммѣ, какая дѣйствительно потребуется. Такимъ образомъ они представили въ управу подробную выписку всѣхъ найденныхъ ими неисправностей на дорожныхъ участкахъ съ объясненіемъ цѣны каждаго исправленія отдѣльно.

Составивъ изъ вышеупомянутой выписки особую смѣту, земская управа имѣетъ честь представить таковую на усмотрѣніе земскаго собранія и при этомъ доложить, что затративши показанную въ смѣтѣ сумму, всего 5299 руб., можно вполнѣ ручаться, что дороги во 2 станѣ будутъ приведены въ такой порядокъ, что весьма долгое время не потребуютъ капитальнаго исправленія и будетъ весьма достаточно на ремонтъ ихъ ассигнуемой каждогодно суммы на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для дорожныхъ сооруженій. Такъ какъ въ настоящей смѣтѣ цифра предполагаемыхъ расходовъ показана какъ за работы, такъ и на лѣсные матеріалы, то сумма, ассигнуемая земствомъ на сіи послѣдніе, при производствѣ работъ управою, не должна уже быть выдаваема волостямъ, а поэтому земскому собранію не встрѣчается никакихъ препятствій разрѣшить управѣ производство объясненныхъ въ представляемой смѣтѣ дорожныхъ исправленій въ настоящемъ году, въ виду того, что суммы на этотъ

предметъ будетъ достаточно, а именно: къ настоящему году состоитъ остатковъ отъ прежнихъ назначеній на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ 2611 руб. 50 коп., на 1876 годъ назначено 911 руб. 65 коп., изъ суммы 2000 руб., ассигнованной въ пособіе крестьянамъ на исправленіе дорогъ за произведенными въ 1875 году расходами осталось 1220 руб. 5½ коп. Такимъ образомъ общая сумма, имѣющаяся въ распоряженіи управы собственно на исправленіе дорогъ, составляется въ 4743 р. 20½ к., да если волости, на обязанности которыхъ лежитъ исправленіе дорогъ по 2 стану, тратившія до сихъ поръ деньги безъ всякой пользы, по предложенію управы пришлютъ ей ту сумму, какая ими назначается на сей предметъ, то не представляется никакой надобности добавлять нынѣ на расходы по прилагаемой смѣтѣ. Затѣмъ какая сумма потребуется на будущій годъ, по неимѣнію свѣдѣній о состояніи дорогъ по 1 стану управа опредѣлить не можетъ, а поэтому въ смѣтѣ доходовъ на 1877 г. назначила къ сбору съ землевладѣльцевъ и казны тотъ же процентъ съ десятины, какой былъ опредѣленъ и на сей годъ.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Вслѣдствіе представленія уѣздной управы на собраніе о необходимости исправленія или перемѣны деревянныхъ крышъ на зданіяхъ управы и земской больницы, коммисія занималась освидѣтельствованіемъ крышъ на означенныхъ зданіяхъ и нашла крышу на управѣ совершенно ветхою, требующею неотложной перемѣны, и на больницѣ, хотя не такъ гнилою и старою, но пропускающею течь во время дождей внутрь зданія и неудобною для дальнѣйшаго нахожденія на зданіи безъ исправленія.

Разсматривая докладъ управы по сему предмету и приложенныя къ нему двѣ смѣты, коммисія, основываясь на томъ, что желѣзная крыша прочнѣе, способнѣе служитъ своему назначенію болѣе долгое время, нежели двѣ перемѣны деревянной, что

подтверждается сообщеніемъ агента Россійскаго страховаго общества, открытаго въ 1827 году, извѣщающаго, что на строенія полукаменныя, крытыя тесомъ, преміи полагается 17 руб. съ 1000 руб. и крытыя желѣзомъ 11 руб. съ 1000 руб., и далѣе имѣя въ виду, что по смѣтамъ, имѣющимся подъ руками, желѣзная крыша на управу обойдется цѣнностію выше деревянной на 297 руб. 37½ коп. и на больницу 498 руб. 45 коп., коммисія пришла къ заключенію, что выгоднѣе и основательнѣе для будущности устроить новыя желѣзныя крыши на обоихъ зданіяхъ.

Смѣты, составленныя управою на новыя желѣзныя кровли, въ отношеніи количества матеріаловъ, соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности и по оцѣнкѣ работъ и матеріаловъ настоящей стоимости. Кровля на управу въ размѣрѣ 80 квадратныхъ саженъ обходится въ 556 руб. 27½ коп., на больницу 150 квадр. саж. 1065 р. 45 к., обѣ 1621 руб. 72½ коп.

Такая же потребность коммисіею усмотрѣна въ неотложной окраскѣ зданія управы масляною краскою, потому что оно въ настоящее время снаружи представляется пестрымъ и отъ новыхъ пристроекъ деревянныхъ, какъ бы стоящимъ въ заплатахъ, и устройствѣ новаго колодца, по отдаленію отъ имѣющагося отъ больницы, въ которую воды требуется часто очень много.

По симъ соображеніямъ коммисія находитъ подлежащимъ полному удовлетворенію докладъ управы и сказанныя работы исполненію, въ теченіи предстоящаго лѣта, по составленнымъ смѣтамъ.

При семъ коммисія имѣетъ честь доложить собранію, что если управа встрѣтитъ затрудненіе въ исполненіи всѣхъ означенныхъ работъ, по недостатку средствъ изъ свободныхъ суммъ земства, въ теченіи нынѣшняго лѣта, то предложить оной приступить къ исправленіямъ прежде по зданію управы, а по мѣрѣ открытія возможности и къ другимъ.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

На зданіяхъ управы и больницы въ г. Кологривѣ крыши пришли въ ветхость, такъ что поправлять ихъ совершенно невозможно въ виду того, что течь бываетъ во время дождей чрезъ всю крышу, а потому управа находитъ необходимымъ зданія эти перекрыть снова и, для большей прочности, — желѣзомъ, а тѣмъ болѣе больницу, по обширности которой, деревянная крыша вовсе неудобна и, по отзыву опытныхъ плотниковъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть укрѣплена, такъ чтобы совершенно не было течи.

Представляя при семъ двѣ смѣты на устройство на означенныхъ зданіяхъ крышъ и притомъ съ подраздѣленіемъ чего будутъ стоить желѣзная и деревянная, земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе разрѣшить устройство тѣхъ или другихъ крышъ, непремѣнно въ нынѣшнее лѣто, такъ какъ въ управѣ особенно бываетъ течь чрезъ крышу довольно большая. Кромѣ этого не найдетъ ли собраніе возможнымъ разрѣшить управѣ окрасить зданіе управы и устроить для больницы особый колодецъ, каковой хотя и существуетъ, но отъ больницы довольно далеко, такъ что при большомъ требованіи въ больницу воды, доставка ея весьма затруднительна. Въ случаѣ согласія на это собранія, управа полагаетъ ассигновать на окраску дома 75 рублей и на устройство колодца 40 руб. изъ остатковъ свбодныхъ суммъ.

Засѣданіе 10-го марта.

Присутствовало 18 гласныхъ.

1. Земское собраніе слушало журналъ собранія отъ 9-го марта Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Въ засѣданіи 9-го марта вопросъ о томъ, къ которому мировому судебному Кологривскаго уѣзда участку слѣдуетъ причислить казенныя дачи, оставленъ открытымъ. Представитель въ земствѣ со стороны управленія государственныхъ имуществъ, лѣсничій В. Ф. Федоровъ, доложилъ собранію, что онъ желалъ бы имѣть точныя свѣдѣнія, къ какому мировому участку причислены дачи Шартановская и Вотчинская; а другія казенныя дачи причислены уже къ мировымъ участкамъ. Гласный С. В. Травинъ объявилъ собранію, что ст. 36-ю уст. угол. судопр. опредѣлена подсудность мировому судьѣ только въ томъ случаѣ, когда проступокъ совершенъ въ границахъ его участка, а ст. 50-я того же уст. обязываетъ лицъ, возбуждащихъ дѣло указать время и мѣсто совершенія преступленія, и принимая во вниманіе: 1-е, что Шартановская казенная дача идетъ по 1-му и 2-му мировымъ участкамъ, а Вотчинская даже по 1-му и 3-му и границы мировыхъ участковъ по обѣимъ дачамъ не проведены; 2-е, что ни земское собраніе, ни съѣздъ гг. мировыхъ судей, ни гг. лѣсничіе разграниченій въ натурѣ сдѣлать не могли и 3-е, что виновные въ самовольной порубкѣ не должны оставаться безъ опредѣленнаго наказанія, онъ полагалъ бы, что дѣйствительнымъ средствомъ при преслѣдованіи виновныхъ въ порубкѣ казеннаго лѣса было бы, чтобы гг. лѣсничіе, при возбужденіи ими дѣлъ о семъ, указывали, какое именно селеніе состоитъ ближайшимъ мѣсту порубки и какой оно волости, и кто виновникъ порубки. При имѣющемся раздѣленіи жителей уѣзда по мировымъ участкамъ, гг. мировымъ судьямъ извѣстно, которому мировому судьѣ подсудно дѣло; этою мѣрою устранилось бы затрудненіе гг. лѣсничихъ при передачѣ составляемыхъ ими протоколовъ о нарушеніи лѣснаго уста-

ва. Съ симъ предложеніемъ г. Травина не согласился г. лѣсничій Федоровъ и указалъ для устраненія неудобствъ при преслѣдованіи имъ преступленія по нарушенію лѣснаго устава ст. 1129, 1130-1138 устав. уголовн. судопр. Постановили: согласиться съ мнѣніемъ г. Травина и препроводить копію съ сего постановленія въ управленіе государственныхъ имуществъ, прося его предложить гг. лѣсничимъ, при возбужденіи ими дѣлъ о порубкахъ, указывать: какое селеніе Кологривскаго уѣзда и какой волости состоитъ ближайшимъ къ мѣсту порубки лѣса, для устраненія недоумѣнія относительно того, къ какому именно г. мировому судьѣ принадлежитъ разбирательство подобныхъ дѣлъ, и согласно заявленію г. Федорова, съ сего постановленія выдать ему копію.

3. Прошеніе крестьянъ сельскаго Валеговскаго общества и сельскаго старосты о сложеніи съ общества 14 руб. 12 к. за леченіе бывшаго двороваго человѣка Ивана Егорова, вошедшаго въ составъ общества; Постановили: прошенію не удовлетворять, и 14 руб. 22 к. взыскать съ общества, въ виду того, что общество можетъ найти средства для уплаты требуемой недоимки.

4. Прошеніе фельдшера г. Бѣликова о возвратѣ ему денегъ, удержанныхъ земствомъ за экипировку и проѣздъ его отъ г. Москвы до г. Кологрива. Въ виду состоявшагося постановленія земскаго собранія по сему дѣлу, Постановили: передать управѣ настоящее ходатайство на ея распоряженіе.

5. Постановленіе Костромскаго губернскаго земскаго собранія по вопросу: 1-е, о централизаціи запасныхъ магазиновъ; Постановили: поручить ревизіонной коммисіи, съ участіемъ гласныхъ отъ крестьянъ, разсмотрѣть составленныя губернскою управою правила по сему пред-

мету и составить свое заключаніе.

6. 2) постановленіе того же собранія о томъ, что должность агента обязательнаго страхованія отъ огня зданій въ уѣздѣ должна быть выборною. Собраніе, въ виду того, что въ Кологривскомъ уѣздѣ состоитъ агентомъ обязательнаго страхованія по опредѣленію губернской земской управы крестьянинъ Е. Сторовъ, Постановили: сообщить губернской управѣ, что собраніе не находитъ надобности въ настоящее время въ выборѣ другаго лица въ должность агента по обязательному страхованію, а на будущее время постановленіе губернскаго земскаго собранія принять къ руководству.

7. Заявленіе крестьянина Успенско-Нейской волости деревни Корнева Ивана Федорова о сложеніи недоимки, числящейся на принадлежавшемъ ему дегтярномъ заводѣ, который сгорѣлъ еще въ 1868 году. Постановили: въ виду удостовѣренія Успенско-Нейскаго волостнаго правленія о томъ, что заводъ Федорова дѣйствительно сгорѣлъ, поручить управѣ сложить со счетовъ недоимку, начисленную съ 1868 года.

8. Заявленіе гласнаго Н. Ф. Дубровина о составленіи правилъ земскимъ собраніемъ для устройства мельницъ по сплавнымъ рѣкамъ и ходатайствовать объ утвержденіи этихъ правилъ предъ правительствомъ. Постановили: поручить управѣ сообщить волостнымъ правленіямъ для объявленія крестьянамъ, чтобы, при новомъ устройствѣ мельницъ и при возобновленіи старыхъ, они соблюдали какъ правило строительнаго устава путей сообщенія такъ и принимали мѣры къ устраненію неудобствъ при сплавѣ лѣса.

9. Докладъ ревизіонной комисіи объ освидѣтельствованіи ею состоянія земскаго хозяйства во всѣхъ его час-

тяхъ. Постановили: соглашаясь съ докладомъ коммисіи, собраніе признало слѣдующимъ содержаніе бухгалтера увеличить на сто рублей, а какъ успѣшное теченіе земскаго дѣла по докладу коммисіи обязано дѣятельности управы, особенно же ея председателю, то изъявить благодарность отъ лица земскаго собранія председателю и членамъ управы; на покрытіе расходовъ по разъѣздамъ г. председателя по земскимъ дѣламъ выдать ему изъ свободныхъ суммъ земства 300 рублей въ его безотчетное распоряженіе.

10. Отношеніе Парфентьевской городской управы въ Кологривскую земскую управу отъ 24 февраля текущаго года за № 78-мъ, въ которомъ изложено постановленіе городской думы, состоявшееся 8-го декабря 1875 года объ изъявленіи Кологривскому земскому собранію отъ Парфентьевскаго общества благодарности за участіе его въ улучшеніи училища въ посадѣ Парфентьевѣ. Постановили: записать о семъ въ журналъ.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Коммисія, приступивъ къ ревизіи Кологривскойуѣздной земской управы: 1) повѣряла денежныя приходорасходныя книги и нашла, что онѣ ведутся весьма исправно, постраничные итоги и транспорты вѣрны. Изъ денежныхъ книгъ выведенъ какой долженъ быть къ настоящему числу остатокъ въ управѣ всѣхъ земскихъ суммъ и оказалось къ 1-му января 1875 года оставалось деньгами 12697 р. 77¼ к. и билетами кредитныхъ учрежденій 450 р., въ теченіи 1875 года поступило на приходъ 53788 р. 76 к., израсходовано 57006 р. 83½ к., осталось на 1-е января 1876 года 9479 р. 69¾ к. и билетами кредитныхъ учрежденій 450 руб., съ 1-го января по настоящее число поступило на при-

ходъ 3995 р., 73¼ к., израсходовано 9278 р. 99 к., затѣмъ должно оставаться 4196 р. 44 к. и билетами кредитныхъ учрежденій 450 р. 2) Всѣ приходорасходныя книги и бухгалтерскіе счета были повѣрены съ отчетомъ за минувшій годъ и найдено, что отчетъ составленъ безошибочно и счета отчета согласны съ книгами и документами, статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ оправданы документами, 3) Денежная сумма въ количествѣ четырехъ тысячъ ста девяносто шести руб. сорока четырехъ коп. и билетами кредитныхъ учрежденій четырехъ сотъ пятидесяти руб. повѣрена и оказалась на лицо въ полномъ количествѣ. 4) Члены коммисіи отправились въ Кологривскую земскую больницу и нашли: въ кухнѣ пища приготовляется свѣжая, съ требованіемъ врача согласна, въ кладовой и цейхгаузѣ бѣлье и одежда въ исправности и находится на лицо, согласно регистру экономки больницы, харчевые припасы для больныхъ хранятся въ кладовой свѣжіе и хорошаго качества. Въ верхнемъ зданіи больницы комнаты содержатся въ чистотѣ и опрятности, воздухъ теплый и достаточно чистый, бѣлье на больныхъ, халаты и постельное — чисто, больные, опрошенные въ отсутствіи служащихъ при больницѣ, одинаково показали, что пищу подаютъ хорошую, обходятся съ ними вѣжливо и услужливо; въ больницѣ постоянно находятся два фельдшера днемъ, а ночью одинъ дежурный. Больныхъ на лицо состоитъ: мужскаго пола 18, женскаго 14, всего 32. По вѣдомости въ отчетѣ за прошлый годъ на стр. 40—41 значится, что содержаніе больнаго въ день обошлось $13^6/_7$ к. и что по повѣркѣ съ документами оказалось правильно. 5) Замѣченные въ прошломъ 1875 году ревизіонною коммисіею недостатки по больницѣ устранены и по всѣмъ замѣчаніямъ сдѣланы исправленія, а именно: а) въ кухнѣ потолокъ отштукатуренъ, б) въ арестантской комнатѣ печка замѣнена маленькой уютной, в) въ кухнѣ и арестантской устроены вентиляторы, г) при входѣ въ кухню устроенъ желѣзный зонтъ, д) вверху по

всѣмъ комнатамъ полы окрашены масляной краской, е) въ ретирадныхъ мѣстахъ устроены камины для устраненія опасности и ж) по распоряженію г. предсѣдателя управы С. В. Ешевскаго устроено: бывшій кабинетъ врача и лабораторная обращены въ палаты для больныхъ, а для кабинета и аптечки отведена одна палата, въ которую изъ передней сдѣлана вновь дверь, а бывшая дверь изъ корридора задѣлана, отъ чего помѣщенія оказалось болѣе, а въ особенности устроилась чистая и уютная комната для больныхъ женщинъ привиллегированнаго класса и на случай заболѣвающихъ воспитанницъ Кологривской прогимназіи. 6) Земская библіотека въ порядкѣ—потребность въ чтеніи книгъ значительная, заведенный въ ней порядокъ вполнѣ цѣле-сообразенъ и 7) арестный домъ, зданіе архива дѣламъ мироваго съѣзда—найдены въ должномъ порядкѣ.

При этомъ ревизіонная коммисія честь имѣетъ доложить земскому собранію, что при ревизіи отчетовъ, осмотрѣ земскихъ зданій и дѣйствій въ отчетномъ году г. предсѣдателя управы С. В Ешевскаго и членовъ Д. С. Рѣпина и П. В. Зарубина видно честное и добросовѣстное выполненіе своихъ обязанностей—въ особенности г. Ешевскаго; дѣятельность его замѣтна во всѣхъ частяхъ земскаго хозяйства, а установленный порядокъ въ канцеляріи и по счетоводству заслуживаетъ полной благодарности; при чемъ нельзя умолчать о томъ, что денежныя приходорасходныя книги, бухгалтерскіе счета и вообще отчетность, возложенная на бухгалтера управы, ведена аккуратно и своею практичностію и ясностію нисколько не затрудняла членовъ коммисіи въ повѣркѣ ихъ, а окладныя книги, въ которыхъ открыты именные счета владѣльцевъ земель, недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній устранили постоянно существовавшую разницу въ недоимкахъ со счетами мѣстнаго казначейства.

Принимая въ соображеніе, что счетоводство требуетъ аккуратности и особой заботливости, нельзя умолчать, что бухгалтеръ

управы получаетъ вознагражденіе за трудъ только 300 р. въ годъ, весьма несоразмѣрно; почему коммисія проситъ собраніе увеличить окладъ жалованья получаемаго бухгалтеромъ до 420 руб. въ годъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ остаткѣ земскихъ суммъ къ 5 марта 1876 года.

Оставалось къ 1 января 1876 года.				Съ 1 января по 5 марта поступило.				Съ 1 января по 5 марта израсходовано.				Къ 5 марту осталось.			
Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Билетами.	
Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9479	69¾	450	»	3995	73¼	»	»	9278	99	»	»	4196	44	450	»

Примѣчаніе. Въ казначействѣ хранится 30 серій на сумму, съ процентами на нихъ по 1 марта, 1586 руб. 40 коп., залоговъ: серіями на 250 руб., кредитными билетами 7 руб. и банковыми билетами на 450 руб. итого деньгами 1843 руб. 40 коп. Въ управѣ: кредитными билетами, серебромъ и мѣдью 353 р. 4 к. и книжка чековъ общества взаимнаго кредита Кологривскаго земства на 2000 р., итого 2353 руб. 4 коп., а всего 4196 руб. 44 коп.

1876 года марта 10 дня члены ревизіонной коммисіи свидѣтельствовали наличный капиталъ земскихъ суммъ и оказалось на лицо въ полномъ количествѣ, а именно: серій 30—капитала 1500 руб., на нихъ про-

центовъ 86 р. 40 коп.; залоговъ въ серіяхъ 250 руб. и кредитныхъ билетовъ 7 рублей, залоговъ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 450 руб. (эти деньги хранятся въ шкатулкѣ въ казначействѣ), въ ящикѣ земской управы по книжкѣ на текущемъ счету въ товариществѣ взаимнаго кредита Кологривскаго земства 2000 рублей, въ кредитныхъ билетахъ 306 рублей, серебра 40 р. 50 коп. и мѣдныхъ 6 руб. 54 коп.: а всего всей суммы, исключая залоговъ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, четыре тысячи сто девяносто шесть рублей сорокъ четыре копѣйки (4196 руб. 44 коп).

Засѣданіе 11-го марта.

Присутствовало 18-ть гласныхъ.

1. Журналъ собранія 10-го марта. Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Докладъ земской управы по устройству при оной литографіи подъ отвѣтственностію предсѣдателя управы г. Ешевскаго. Постановили: поручить управѣ ходатайствовать предъ г. Костромскимъ губернаторомъ о разрѣшеніи открыть литографію при земской управѣ, и устроить оную, если обзаведеніе ея всѣми принадлежностями обойдется не дороже 600 руб., каковую сумму употребить изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

3. Предложеніе г. Костромскаго губернатора въ земскую управу отъ 5-го марта за № 728, о доставленіи ему свѣдѣній не пожелаетъ ли Кологривское земство соединить г. Кологривъ съ общей телеграфной сѣтью, и докладъ по этому предмету ревизіонной коммисіи, которая по обсужденіи этого вопроса нашла, что въ виду промышленныхъ и торговыхъ цѣлей соединить г. Кологривъ съ общей телеграфной сѣтью было бы полезно и

полагала бы возможнымъ, со стороны земства, сдѣлать слѣдующую помощь телеграфному вѣдомству: 1-е, принять на себя устройство телеграфныхъ столбовъ по всему Кологривскому уѣзду на пространствѣ 200 верстъ и 2-е, назначить единовременно на устройство въ г. Кологривѣ телеграфной станціи 500 руб. Постановили: докладъ коммисіи утвердить, съ тѣмъ, что на устройство телеграфной станціи управа можетъ выдать телеграфному вѣдомству 500 рублей.

4. Докладъ той же коммисіи по поводу возбужденнаго вопроса по постановленію губернскаго земскаго собранія о централизаціи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ. По разсмотрѣніи проекта правилъ по сему предмету, припечатанныхъ въ сборникѣ постановленій губернскаго земскаго собранія за 1875 г., коммисія нашла ихъ цѣлесообразными, исключая 2-го пункта, который измѣнить въ слѣдующемъ видѣ: райономъ для одного магазина принять пространство въ 15 верстъ съ причисленіемъ къ нему около 1000 душъ; затѣмъ назначеніемъ пунктовъ для устройства центральныхъ магазиновъ коммисія полагала бы пріостановиться впредь до разрѣшенія вопроса о соединеніи волостей. Соглашаясь съ мнѣніемъ коммисіи собраніе постановило о содержаніи изложеннаго въ семъ постановленіи увѣдомить губернскую земскую управу.

5. Заявленіе Кологривскаго земскаго врача Горскаго о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ, получившимъ воспитаніе и образованіе на счетъ земства, съ приложеніемъ просьбы фельдшеровъ по этому же предмету. Въ семъ заявленіи изложено, что означенные фельдшера въ нынѣшнемъ году кончатъ срокъ обязательной службы земству, и чтобы удержать ихъ на этой службѣ, въ виду

ихъ полезной дѣятельности, онъ, врачъ, находитъ нужнымъ увеличить ихъ окладъ жалованья. Постановили: окладъ жалованья всѣмъ вообще фельдшерамъ, служащимъ въ Кологривскомъ земствѣ, кромѣ г. Зернова, назначить съ 1877 года по 240 руб. въ годъ, а управѣ поручить заключить съ фельдшерами контракты на трехлѣтній срокъ; потребную сумму содержанія фельдшеровъ включить въ смѣту, а съ 1-го іюля текущаго года отпустить изъ свободныхъ суммъ.

6. Заявленіе Халбужскаго волостнаго правленія объ оказаніи помощи для найма помощника учителю въ Халбужскомъ народномъ училищѣ. При обсужденіи сего вопроса возникли разныя пренія между гг. гласными; въ виду чего г. предсѣдателемъ были предложены собранію два вопроса: 1-й о томъ, нужно ли имѣть помощника учителю въ Халбужскомъ народномъ училищѣ и 2-й, какую можетъ земское собраніе назначить сумму въ пособіе Халбужской волости для найма помощника? Первый вопросъ собраніе большинствомъ голосовъ утвердило; а по второму вопросу опредѣлило назначить въ помощь Халбужскому училищу 44 руб. такъ, чтобы содержаніе помощника учителю, при ассигнованной ему отъ волости суммы 76 руб., равнялось 120 рублямъ.—Постановили: записать о семъ въ журналъ, и 44 руб. поручить управѣ выдать въ текущемъ году изъ остатковъ свободныхъ суммъ, а на 1877 годъ включить въ смѣту; выдача означенныхъ денегъ управою должна производиться въ томъ только случаѣ, если количество учениковъ въ Халбужскомъ народномъ училищѣ будетъ достигать 60 человѣкъ.

7. Прошеніе крестьянина собственника деревни Ключевки Андрея Александрова объ отказаніи ему по-

собія по содержимой имъ школѣ грамотности. Постановили: выдать крестьянину Александрову 25 руб. изъ суммъ земства, ассигнуемыхъ на народное образованіе, и если школа его будетъ существовать и впредь, то, по удостовѣренію члена училищнаго совѣта, выдавать ежегодно на его школу по 25 руб. и эту сумму включать въ смѣту.

8. Заявленіе учителя Спасскаго училища г. Рязановскаго о назначеніи ему пособія за 10-лѣтнюю его учительскую службу. Постановили: заявленіе учителя г. Рязановскаго отклонить.

9. Словесное заявленіе предсѣдателя П.П. Перфильева слѣдующаго содержанія: до настоящаго времени существуетъ въ законѣ порядокъ о засвидѣтельствованіи и выдачѣ сплавныхъ билетовъ на лѣса и всякаго рода лѣсные продукты, заготовляемые изъ владѣльческихъ дачъ. Законъ этотъ заключается, какъ всѣмъ извѣстно, въ слѣдующемъ: каждый владѣлецъ дачи, изъ которой онъ производитъ какую либо заготовку, обязанъ представить въ полицію сплавный билетъ въ срокъ къ 15-му марту на заготовленный имъ матеріалъ, полиція же въ свою очередь должна удостовѣрить: 1-е, что дѣйствительно ли владѣлецъ имѣетъ законное право на указанную имъ дачу, 2-е, что дѣйствительно ли сплавляемый матеріалъ заготовленъ въ той, а не другой дачѣ; 3-е, что заготовлено именно то количество, какое заявляетъ владѣлецъ и наконецъ 4-е, что именно тѣхъ размѣровъ, какіе показаны въ билетѣ. Но возможное ли дѣло и достало ли бы физическихъ силъ у двухъ чиновниковъ полиціи все это въ точности исполнить при такой лѣсной заготовкѣ, какая производится въ Кологривскомъ уѣздѣ, а именно: заготовляется лѣсу круглаго отъ 600 тысячъ до 1

милліона деревъ, до 300 судовъ, дровъ до 250 тысячъ саженъ, тесу до 120 тысячъ, жердей до 40 тысячъ, береста до 1500 куб. саж.; корья до 20 тысячъ пудовъ, шадрику до 2-хъ тысячъ пуд., смолы до 12 тысячъ пуд. и дегтя до 50 тысячъ пуд., и притомъ вся эта заготовка производится изъ разныхъ дачъ и мѣстъ уѣзда раскинутаго болѣе чѣмъ на 300 верстъ. Понятное дѣло, что—невозможно; и законъ этотъ хотя существуетъ, но съ самаго его начала и до настоящаго времени не находилъ себѣ примѣненія, а только разными путями обходится. Цѣль этого закона, какъ я полагаю, была та, чтобы ограждать и предупреждать самовольныя порубки лѣсовъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ владѣльческихъ дачахъ. Но если владѣлецъ, имѣющій одну дачу, не въ состояніи услѣдить за ней, то какимъ образомъ чины полиціи услѣдятъ за всѣми дачами Кологривскаго уѣзда, которыхъ считается до 1½ милліон. десят.? да наконецъ съ введеніемъ мировыхъ учрежденій, эта мѣра становится совершенно излишней, такъ какъ дѣла о сомовольныхъ порубкахъ возбуждаются не полиціей, а самимъ владѣльцемъ, въ дачѣ котораго онѣ учинены. Порядокъ же удостовѣренія сплавныхъ билетовъ остался не измѣнившимся и до настоящаго времени и этимъ лишь только чиновники полиціи поставлены въ крайне затруднительное и безвыходное положеніе и поневолѣ должны на слово вѣрить владѣльцамъ, и безполезно и непроизводительно тратить время. Не менѣе того и владѣльцы стѣснены, а именно срокомъ 15 марта, къ которому должны быть представлены въ полицію сплавные на лѣса билеты, за непредставленіе которыхъ въ срокъ виновные должны платить штрафъ. Но нерѣдко случается, что выработка лѣсовъ въ Кологривскомъ уѣздѣ можетъ оканчиваться

лишь только въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца, а по этому выходитъ какое-то стѣсненіе права владѣнія своею собственностію. А потому, въ виду всего вышеизложеннаго, не найдетъ ли земское собраніе слѣдующимъ возбудить ходатайство законодательнымъ порядкомъ чрезъ губернское земское собраніе о томъ, чтобы измѣнить статьи закона, обязывающія какъ владѣльца представлять сплавные билеты къ засвидѣтельствованію ихъ въ полицію, такъ и полицію свидѣтельствовать и удостовѣрять ихъ правильность, а предоставить право это однимъ владѣльцамъ или земскимъ управамъ, которыя бы удостовѣряли лишь въ томъ, что владѣлецъ имѣетъ объясненную въ билетѣ дачу, и что билетъ подписанъ имъ собственноручно. Затѣмъ если правительство не уважитъ этого ходатайства, то, по крайней мѣрѣ, уничтожило бы срокъ 15 марта представленія въ полицію сплавныхъ на лѣсъ билетовъ и сравняло бы ихъ съ билетами на лѣсныя издѣлія. Постановили: поручить управѣ возбудить ходатайство чрезъ губернское земское собраніе предъ правительствомъ объ измѣненіи существующаго порядка по свидѣтельству лѣсовъ и выдачѣ на таковой сплавныхъ билетовъ.

10. Предсѣдатель земской управы С. В. Ешевскій доложилъ собранію, что приведеніе земель уѣзда въ извѣстность, порученное землемѣру Черкасову, ведется землемѣромъ исправно и аккуратно: между тѣмъ срокъ для окончанія работъ, указанный земскимъ собраніемъ, въ прошлогоднюю сессію, уже истекаетъ, а дѣло еще не совсѣмъ кончено и просилъ собраніе пригласить землемѣра Черкасова и потребовать отъ него категорическаго отвѣта, въ какое именно время онъ можетъ кончить всѣ работы, порученныя ему земскимъ собраніемъ, по при-

веденію земель въ извѣстность? Вызванный въ собраніе г. Черкасовъ объяснилъ, что времени для этого достаточно восьми мѣсяцевъ. Постановили: на окончаніе сказанныхъ работъ назначить послѣдній срокъ еще одинъ годъ, въ теченіи котораго г. Черкасовъ обязанъ во первыхъ кончить всю техническую работу по составленію плановъ и описанія земель, а во вторыхъ повѣрить дачи на мѣстѣ по переходу ихъ отъ одного владѣльца къ другому; затѣмъ, если г. Черкасовъ кончитъ все это дѣло ранѣе годичнаго срока, то управа, не стѣсняясь этимъ, можетъ выдать ему остальную сумму изъ годоваго оклада въ 400 руб., точно также и г. Черкасовъ долженъ выполнить свое обязательство за эти же 400 руб., если бы даже работы его продолжились и болѣе года.

11. Предсѣдатель управы возбудилъ вопросъ, оставшійся открытымъ до прибытія въ собраніе гласнаго г. Герасимова, относительно устройства горъ Ухтубужской, Евдокимовской и Спасской. Нынѣ г. Герасимовъ прибылъ въ собраніе и поэтому г. предсѣдатель управы желалъ, чтобы г. Герасимовъ указалъ окончательный срокъ по исполненію имъ принятаго на себя обязательства по устройству трехъ горъ. Г. Герасимовъ доложилъ, что къ 1-му числу іюля сего года горы будутъ окончательно устроены и какъ работа, такъ и отчетъ въ расходѣ суммы будусъ сданы земской управѣ. Постановили: заявленіе г. Герасимова принять къ свѣдѣнію, и поручить управѣ, въ случаѣ неисполненія г. Герасимовымъ въ указанный срокъ обязательства своего,-произвесть исправленіе горъ хозяйственнымъ образомъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства, и о семъ доложить будущему земскому собранію.

12. Г. предсѣдатель собранія предложилъ, не угод-

но ли будетъ собранію, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, назначить вознагражденія канцеляріи управы, въ виду отчетливаго и успѣшнаго веденія дѣла по управѣ, Постановили: на вознагражденіе служащихъ въ земской управѣ назначить 150 руб. изъ остатковъ свободныхъ суммъ въ распоряженіе предсѣдателя управы.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Въ 1872 году, 29 сентября, земское собраніе, по предложенію гласнаго С. В. Травина, найдя необходимымъ и полезнымъ открыть при земской управѣ литографію Постановило: поручить управѣ войти съ представленіемъ къ г. губернатору о разрѣшеніи пріобрѣсти земству литографскій станокъ, и въ случаѣ разрѣшенія, собравъ нужныя свѣдѣнія, доложить очередному собранію. Тринадцатаго же марта 1873 г., въ виду отказа губернскаго правленія дать дозволеніе на открытіе литографіи за неуказаніемъ отвѣтственнаго лица и въ виду доклада предсѣдателя управы, что открытіе литографіи обойдется около двухъ тысячъ рублей, земское собраніе отмѣнило вышеприведенное постановленіе собранія 1872 года и такимъ образомъ открытіе литографіи не осуществилось.

Между тѣмъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе чувствуется потребность въ литографскомъ станкѣ; да иначе и быть не можетъ. Дѣла земскія и другихъ учрежденій расширяются, время цѣнится дороже и употреблять его на механическій трудъ становится жалко. Пора обширныхъ канцелярій, занимающихся калиграфическимъ искусствомъ, кажется навсегда миновалась, каждый волостной писарь уже не находитъ наслажденія выводить заголовки, а спѣшитъ пріобрѣсти бланки для переписки и отчетности.

Въ виду этого управа рѣшается возобновить на земскомъ собраніи вопросъ о пріобрѣтеніи литографическаго станка и про-

ситъ собраніе разрѣшить управѣ собрать новыя свѣдѣнія, и если для открытія литографіи потребуется сумма не болѣе 500 руб., то не дожидаясь очереднаго собранія пріобрѣсти станокъ и пригласить литографа. Отвѣтственнымъ же лицомъ вполнѣ соглашается быть настоящій предсѣдатель земской управы.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

По обсужденіи вопроса, возбужденнаго вслѣдствіе предложенія г. Костромскаго губернатора, отъ 5 марта за № 728, о томъ, не найдетъ ли земство нужнымъ соединить г. Кологривъ съ общей телеграфной сѣтью, ревизіонная коммисія нашла, что соединеніе города Кологрива съ общей телеграфной сѣтью, въ виду промышленныхъ и торговыхъ цѣлей, весьма полезно, и что Кологривское земство можетъ оказать телеграфному вѣдомству слѣдующую помощь: 1) по всему Кологривскому уѣзду приблизительно на 200 верстъ принять заготовку и постановку телеграфныхъ столбовъ и 2) назначить единовременно 500 руб. на устройство телеграфной станціи. При этомъ коммисія находитъ, что земство можетъ оказать эту помощь только при условіи соединенія Кологрива съ внутренними губерніями, такъ чтобы телеграфная станція была устроена въ городѣ Кологривѣ.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Коммисія, по порученію собранія, разсматривая проектъ правилъ губернской земской управы о централизаціи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ,—нашла, что всѣ правила вполнѣ цѣлесообразны за исключеніемъ пункта втораго, такъ какъ въ Кологривскомъ уѣздѣ, по растянутости его, районъ для одного магазина долженъ быть распространенъ на 15 верстъ съ причисленіемъ къ нему около 1000 душъ.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что по предложенію г. губернатора

возбужденъ вопросъ о соединеніи волостей, коммисія полагала бы назначеніемъ пунктовъ для постройки центральныхъ магазиновъ пріостановиться впредь до рѣшенія этого вопроса.

Засѣданіе 21-го марта.

Присутствовало 18 гласныхъ.

Земское собраніе слушало:

1. Журналъ собранія отъ 11-го марта. Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Докладъ ревизіонной комисіи о разсмотрѣніи отчета земской управы по медицинской части въ уѣздѣ. Въ этомъ докладѣ коммисія въ заключеніи высказала, что земскимъ врачамъ, г. Горскому и г. Родзевичъ, слѣдуетъ принести благодарность за ихъ полезную и добросовѣстную службу Кологривскому земству, такъ очевидно выразившуюся въ ихъ заботливости о больныхъ. Постановили: пригласивъ врачей Горскаго и Родзевичъ въ присутствіе собранія, выразить имъ лично благодарность за ихъ дѣятельность по службѣ земству, и о семъ записать въ журналъ.

3. Докладъ той же коммисіи о смѣтахъ и раскладкахъ, составленныхъ земскою управою на 1877 годъ. Постановили: докладъ коммисіи утвердить, исключая зачисленія пахотныхъ земель въ одинъ разрядъ, такъ какъ эти земли нужно раздѣлить при окладѣ земскимъ налогомъ на два разряда, и посему поручить управѣ: 1) собрать точныя свѣдѣнія, какія мѣстности въ уѣздѣ по почвѣ земли должны быть причислены къ 1-му разряду и какія ко 2-му, и тогда принять оснаваніемъ къ опредѣленію доходности десятины пахотной земли 1 разряда сред-

нюю цифру существующей доходности первыхъ двухъ разрядовъ, а съ земель 2-го разряда, среднюю цифру 3-го и 4 разрядовъ. Основанія эти управа должна принять къ руководству, при составленіи смѣтъ на 1878 годъ, а на 1877 годъ оставить безъ измѣненія и 2) согласно изложенному въ докладѣ коммисіи измѣненію въ цифрѣ доходовъ и расходовъ земскихъ суммъ, смѣты и раскладки на 1877 годъ исправить.

4. Докладъ члена училищнаго совѣта отъ земства священника Н. Н. Птицына о состояніи народныхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ земства. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5. Прошеніе крестьянъ Архангельской волости, Тимовскаго общества, объ оказаніи содѣйствія въ содержаніи причта ихъ церкви. Постановили: ходатайство это отклонить.

6. Прошеніе повѣреннаго г. Шелашникова Александра Истомина о разрѣшеніи открытія въ селѣ Коткишевѣ базаровъ по воскреснымъ днямъ. Гласный С. В. Травинъ заявилъ, что базары въ селеніяхъ по воскреснымъ днямъ воспрещены. Постановили: въ ходатайствѣ Истомину отказать.

7. Заявленіе гласнаго крестьянина Семена Викулова объ оказаніи пособія крестьянамъ за отбываніе ими натуральной повинности. По поводу сего заявленія предсѣдатель управы С. В. Ешевской высказалъ, что со стороны владѣльцевъ и казны уже сдѣлана большая помощь крестьянамъ при отбываніи ими натуральныхъ повинностей; именно въ прошедшемъ году назначено было земскимъ собраніемъ въ пособіе крестьянамъ на исправленіе дорогъ, кромѣ уплаты за лѣсные матеріалы,—2000 руб., нынѣ, по смѣтѣ земской управы назначена такая

же сумма; всѣ остатки, накопившіеся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ собранныхъ съ владѣльцевъ и казны денегъ на лѣсные матеріалы собраніемъ предназначены въ настоящую сессію также на исправленіе дорогъ, и наконецъ земская управа приняла на себя исправленіе дорогъ хозяйственнымъ образомъ, вмѣсто прежняго порядка сдачи волостями содержанія дорожныхъ участковъ съ торговъ; этими мѣрами какъ волостное начальство, такъ и крестьяне совершенно избавлены отъ труда по отбыванію этой повинности и въ заключеніе вышесказаннаго онъ, г. Ешевскій, полагалъ бы слѣдующимъ въ просимомъ крестьянами пособіи со стороны владѣльцевъ и казны отказать. Большинствомъ голосовъ собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ г. Ешевскаго. Постановили: ходатайство крестьянина Викулова отклонить.

8. Словесное заявленіе гласнаго В. А. Герасимова объ увеличеніи оклада жалованья состоящему при немъ, какъ при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія, землемѣру. Послѣ преній по сему предмету, собраніе Постановило: окладъ жалованья состоящему при непремѣнномъ членѣ землемѣру опредѣлить въ 350 руб. въ годъ, каковую сумму и включить на будущее время въ смѣту расходовъ земства, а въ нынѣшнемъ году производить отпускъ добавочнаго содержанія изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

9. Словесное заявленіе его же гласнаго, г. Герасимова, о томъ, что приставъ 2-го стана Кологривскаго уѣзда г. Николаевскій въ нынѣшнемъ году принималъ самое дѣятельное участіе и всѣ зависящія отъ него мѣры къ прекращенію падежа скота въ Халбужской волости. Земское собраніе Постановило: приставу 2 стана г. Николаевскому за его услугу, оказанную народонаселенію Ко-

логривскаго уѣзда, выразить отъ земскаго собранія благодарность.

10. Гласный С. В. Травинъ заявилъ собранію, что по состоявшемуся въ 1872 году постановленію земскаго собранія на возобновленіе послѣ пожара церкви въ селѣ Пищахъ ассигновано 500 руб., подъ условіемъ возвращенія ихъ безъ % въ теченіи 10 лѣтъ по 50 руб. въ годъ; а между тѣмъ въ земство поступило въ уплату этой субсидіи 59 руб. Г. предсѣдатель земской управы объяснилъ собранію, что управой принимались всѣ зависящія отъ нея мѣры къ взысканію денегъ съ жителей, составляющихъ приходъ церкви села Пищей; но при всѣхъ ея настояніяхъ она могла получить отъ прихода только 59 руб.,и на будущее время просилъ бы указать, какимъ способомъ управа можетъ достигнуть того, чтобы долгъ прихожанъ церкви села Пищей былъ уплаченъ? Постановили: поручить управѣ взысканіе съ прихожанъ села Пищей должныхъ земству денегъ произвесть судебнымъ порядкомъ.

11. Читаны были смѣты, составленныя земскою управою о доходахъ и расходахъ на 1877 годъ по Кологривскому земству. Постановили: смѣты утвердить, исправивъ только въ нихъ тѣ статьи прихода и расхода, которыя изложены въ докладѣ ревизіонной коммисіи и особыхъ постановленіяхъ настоящей сессіи земскаго собранія.

12. Г. предсѣдатель въ виду того, что обсужденію земскаго собранія болѣе вопросовъ не подлежитъ, объявилъ о закрытіи собранія. Постановили: земское собраніе закрыть, и о семъ увѣдомить г. Костромскаго губернатора, съ препровожденіемъ постановленій, смѣтъ и раскладокъ отъ лица предсѣдателя собранія.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Ревизіонная коммисія, разсмотрѣвъ отчетъ земской управы по медицинской части, нашла 1-е) что приходящихъ за совѣтомъ и помощію въ больницы въ 1875 году было въ Кологривской больницѣ 840 и въ Парфентьевской 1250 человѣкъ, на фельдшерскихъ же пунктахъ 2068 человѣкъ, а всего 4158 человѣкъ; 2-е) изъ пользовавшихся въ больницахъ въ Кологривской, изъ 292 человѣкъ выздоровѣло 256, умерло 4 и къ 1-му декабря 1875 года осталось въ больницѣ 32 человѣка; въ Парфентьевской пользовалось 184 человѣка, выздоровѣло 162, умерло 4 и осталось въ больницахъ 18 человѣкъ. Операцій сдѣлано въ Кологривской больницѣ большихъ 28 и малыхъ 80; 3-е) что число приходящихъ за совѣтами съ пользовавшимися при больницахъ свидѣтельствуетъ о увеличивающемся довѣріи населенія къ медикамъ, а довѣріе получается при одномъ условіи, именно: при помощи заболѣвающимъ и при вниманіи къ ихъ жалобамъ и 4-е) что процентъ выздоровѣвшихъ свидѣтельствуетъ о полномъ вниманіи медиковъ и о знаніи ихъ. Въ заключеніе чего коммисія полагала бы справедливымъ выразить врачамъ Горскому и Родзевичъ полную благодарность за ихъ полезную и добросовѣстную службу Кологривскому земству, такъ очевидно выразившуюся въ ихъ заботливости о больныхъ. Члены коммисіи: Травинъ, Дубровинъ, Птицынъ и Ал. Хохловъ.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

Ревизіонная коммисія разсматривала представленную уѣздной земской управой смѣту на 1877 годъ, предполагаемымъ доходамъ и расходамъ по Кологривскому земству и нашла: 1-е) что основаніе налога на пахотную землю сдѣлано неуравнительно, и безъ всякой надобности пахотная земля раздѣлена на четыре разряда,

тогда какъ земля въ Кологривскомъ уѣздѣ, за самыми незначительными исключеніями, одинакова, и если представляется, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожай хлѣба лучше, то это происходитъ единственно отъ лучшей обработки земли и удобренія, слѣдовательно, требуетъ болѣе труда и затраты капитала; почему было бы справедливо и цѣлесообразно всю пахотную землю включить въ одинъ разрядъ и обложить налогомъ по среднему выводу, что и составитъ по расчету доходъ съ каждой десятины 72 коп.; 2-е) налогъ на винокуренные заводы въ количествѣ 640 р. 50 коп. раздѣленъ на владѣльцевъ заводовъ весьма неуравнительно, и принимая во вниманіе количество выкуриваемаго продаваемаго заводчиками вина при одинаковыхъ условіяхъ продажи слѣдуетъ обложить дѣйствующіе заводы изъ 640 р. 50 к. гг. Михалковой 220 руб., Котенина 127 р. 50 коп., Крѣпишъ 127 р. 50 к., Завьялова 124 р. и Дубровиной 41 р. 50 коп.; 3-е) на содержаніе воинскаго присутствія ассигновано въ подъотчетность 1450 руб. въ годъ, но отчета въ расходахъ по воинскому присутствію не доставлено, а изъ свѣдѣній земской управы видно, что въ 1875 году воинское присутствіе получило отъ управы на расходы 1150 р. Почему, если этой суммой удовлетворены всѣ расходы по воинскому присутствію, то и слѣдуетъ въ смѣту на 1877 годъ включить ее, а не 1450 руб. Если окажется, что по воинскому присутствію есть неудовлетворенные расходы за 1875 годъ, то прибавить тѣ расходы и общимъ количествомъ внести въ смѣту, а на будущее время просить воинское присутствіе доставлять свѣдѣнія о расходахъ за каждый годъ ко времени составленія смѣты и не позже открытія земскаго собранія; 4-е) порядокъ выдачи на разъѣзды полицейскимъ чиновникамъ прогоновъ въ количествѣ 2600 руб., по мнѣнію коммисіи, измѣнять не слѣдуетъ; 5-е) ассигнованную сумму на вознагражденіе почтовымъ чиновникамъ и служащимъ по принятію и отправленію сельской почты всего 375 р. по городу Кологриву вовсе исключить, такъ

какъ пріемъ, отправка и раздача этой корреспонденціи производится почталіономъ земской управы и нисколько не обременяетъ служащихъ Кологривской почтовой конторы, а по посаду Парфентьеву назначить сортировщику 75 р. въ годъ за пріемъ и отправку, а если онъ не согласится получать эту сумму, то членъ коммисіи, гласный Н. Ф. Дубровинъ (онъ же и Парфентьевскій голова), заявилъ, что въ виду помощи, данной земствомъ въ содержаніе Парфентьевскаго училища, онъ надѣется, что Парфентьевская дума поручитъ пріемъ, выдачу и отправленіе сельской почты члену городской управы съ платою отъ земства тѣхъ же 75 руб. въ годъ на сургучъ и бумагу, и 6-е) ассигнованную сумму на устройство Парфентьевской больницы 2018 руб. 50 к., прибавку жалованья бухгалтеру 100 рублей, фельдшерамъ 320 руб., на устройство крышъ въ земской управѣ и Кологривской больницѣ 1736 руб. 12½ коп., на содержаніе помощника учителя въ Халбужкомъ училищѣ 44 руб. и на поддержаніе школы грамотности въ дер. Ключевкѣ 25 руб., всего 4243 руб. 62½ коп. въ смѣту включить, а 300 руб. на содержаніе воинскаго присутствія и 300 руб. вознагражденія служащихъ въ Кологривской и Парфентьевской почтовыхъ конторахъ, всего 600 руб., изъ смѣты исключить. Затѣмъ прочія статьи прихода и расхода смѣты на 1877 годъ ревизіонная коммисія нашла правильными, съ законами и постановленіями земскаго собранія согласными.

Докладъ члена училищнаго совѣта отъ земства священника Николая Птицына.

Въ 1875 году народное образованіе въ Кологривскомъ уѣздѣ продолжало свое существованіе по проэкту 1871 года, но въ размѣрахъ нѣсколько сокращенныхъ. Именно земскія училища, въ теченіи всего года находились въ слѣдующихъ мѣстахъ, съ числомъ учениковъ по настоящее время:

1. Въ селѣ Запоженьѣ мальчиковъ	.	22	дѣвочекъ	5
2. — — Георгіевскомъ	.	37	.	10
3. — — Спасскомъ	.	34	.	12
4. — — Матвѣевѣ	.	37	.	13
5. — — Ильинскомъ	.	34	.	2
6. — — Халбужѣ	.	54	.	9
7. — — Вожеровѣ	.	35	.	2
8. — — Ефремовскомъ	.	35	.	2
9. — — Солтановѣ	.	43	.	5
10. Николо Паломѣ	.	38	.	6
		369		61

Число учениковъ нѣсколько уменьшилось при открытіи занятій съ октября, по опасенію крестьянъ за существованіе училищъ въ теченіи всего года, по случаю измѣненія содержанія ихъ изъ земскихъ средствъ.

Названныя 10 училищъ существуютъ до настоящаго времени прочно, удовлетворительно; занятія въ нихъ продолжаются непрерывно въ учебное время года. Два училища, Николо-Мокровское и Горѣльское закрылись, по, нежеланію крестьянскихъ обществъ доставлять на ихъ содержаніе деньги.

Церковно приходскія школы содержатся:

1. Въ селѣ Коткишевѣ, съ числомъ учениковъ . . .	33 мальчика,	3 дѣвочки
2. Въ селѣ Потрусовѣ .	24	3
3. — — Михайловскомъ (Пасьма)	21	3
4. — — Ануфріевскомъ	30	—
5. — — Турдіевѣ	10	—
6. — — Понгѣ	15	1
	133	10

Наставниками служатъ въ 7 училищахъ воспитанники, кон-

чившіе полный курсъ семинаріи, пріобрѣвшіе опытность отъ долговременной практики и слушанія педагогическихъ курсовъ; въ 3 училищахъ неокончившіе курса воспитанники семинаріи, но державшіе опредѣленный экзаменъ на право народнаго наставника, также бывшіе всѣ на педагогическихъ курсахъ и состоящіе при занятіяхъ по нѣскольку лѣтъ. Законоучителями состоятъ мѣстные священники, въ селѣ Георгіевскомъ діаконъ. Церковно-приходскія школы содержатся священно-служителями; наставниками въ 4-хъ священники, въ 2-хъ діаконы. Во всѣхъ земскихъ училищахъ обученіе дѣтей шло слѣдующимъ порядкомъ: количество учениковъ раздѣлялось на три отдѣленія, изъ которыхъ въ младшемъ дѣти обучались звуковымъ способомъ грамотѣ и рѣшенію ариѳметическихъ задачъ въ предѣлахъ числа 10 и заучивали молитвы и заповѣди; въ среднемъ отдѣленіи шло объяснительное чтеніе и письмо подъ диктовку, по ариѳметикѣ два первыя дѣйствія, сложеніе и вычитаніе и рѣшеніе въ умѣ задачъ въ предѣлахъ числа 50, по закону Божію объясненіе главнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры и исторіи двунадесятыхъ праздниковъ; въ старшемъ отдѣленіи по русскому языку ученики обучаются чтенію съ разсказомъ и объясненіемъ прочитаннаго, письму подъ диктовку съ объясненіемъ граматическихъ правилъ, по ариѳметикѣ изустному и письменному рѣшенію задачъ на всѣ четыре дѣйствія надъ простыми и именованными числами, и двухъ дѣйствій на счетахъ, по закону Божію священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ и катихизису.

Въ прошедшемъ учебномъ году гг. наставники обязывали родителей учениковъ въ томъ, чтобы они не отвлекали своихъ дѣтей ни на одинъ день отъ занятій, безъ дозволенія на это учителя; весьма бы было желательно для болѣе успѣшнаго теченія учебнаго дѣла, чтобы родители при отдачѣ дѣтей своихъ въ училище непремѣнно обязывались подпискою въ томъ, что они отдаютъ въ училище дѣтей на трехлѣтній срокъ, въ виду того, что только трехлѣтнее обученіе ученика въ училищѣ даетъ ему право дер-

жать экзаменъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, да и самимъ положеніемъ о народныхъ училищахъ полагается трехлѣтній срокъ обученія. Въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года въ земскихъ училищахъ закончено образованіе 90 человѣкъ, изъ нихъ 43 были удостоены полученія отъ училищнаго совѣта свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности; болѣе значительное число получили свидѣтельства въ училищахъ.

Расходъ земскихъ суммъ на училища былъ произведенъ:

Запоженское	. 240	
Спасское	. 240	
Георгіевское	. 240	
Халбужское	. 240	
Солтановское	. 240	
Матвѣевское	. 240	
Ильинское	. 240	
Горѣльское	. 180	закрыто съ октября 1875 г.
Ефремовское	. 240	
Вожеровское	. 240	
Николо-поломское	. 240	
Николо-мокровское	. 240	закрыто съ октября 1875 г.
	2820	

Школы содержались единственно мѣстными средствами отъ обществъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Коткишевская имѣла помѣщеніе, отопленіе и получала 70 руб.; Потрусовская помѣщалась съ отопленіемъ въ домѣ діакона Владиміра Яковлева, который состоитъ и наставникомъ, за 70 руб. въ годъ. Пасьменская помѣщается въ церковномъ домѣ и содержится на собственныя средства священникомъ Василіемъ Бѣляевымъ, который служитъ и наставникомъ. Съ января 1875 года при этомъ училищѣ въ помощь священнику вступила къ занятіямъ дочь его, кончившая курсъ съ дипломомъ въ Кологривской

женской прогимназіи, Таисья Бѣляева. Эта школа требуетъ особенной заботливости и пособія матеріальныхъ средствъ, потому слѣдуетъ при распредѣленіи ассигнованной суммы на приходскія школы, 300 руб., возвысить цифру вознагражденія на эту школу, чтобы въ случаѣ 1-го примѣра открыть воспитанницамъ здѣшней прогимназіи возможность и охоту къ занятію дѣломъ народнаго образованія въ своемъ уѣздѣ. Ануфріевская, Турдіевская и Понгинская никакого содержанія отъ приходовъ не получаютъ. Сумма, ассигнованная въ числѣ 300 руб. въ помощь церковно-приходскимъ школамъ еще не распредѣлена училищнымъ совѣтомъ, за исключеніемъ 25 руб., назначенныхъ земскимъ собраніемъ 11 марта въ единовременное пособіе на школу крестьянину Кологривской волости дер. Ключевки Андрею Александрову.

Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе экстреннаго земскаго собранія 28 ноября 1875 года, которымъ содержаніе 12 училищъ въ уѣздѣ обезпечено на 1876 и 1877 года, можно надѣяться на продолженіе существованія ихъ въ такомъ же удовлетворительномъ состояніи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи народныхъ училищъ Кологривскаго уѣзда за 187⁵/₆ учебный годъ.

Разряды учебныхъ заведеній.	къ 1 января 1875 г.	къ 1 марта 1876 г.
Сельскія:		
мужскія . .	4	—
женскія . . .	—	—
обоего пола .	9	10

Церковно-приходскія школы:		
мужскія . .	3	1
женскія . . .	—	—
обоего пола .	2	4
частная мужская школа	1	—
Итого	19	15

Въ отчетномъ году закрыты училища въ селахъ: Никольмокровскомъ и Горѣльцахъ, то и другое закрыто по нежеланію мѣстныхъ обществъ доставлять отъ себя содержаніе училищамъ. По той же причинѣ Коткишевское училище обращено въ школу грамотности. Сверхъ того закрыты двѣ школы въ селахъ: Турліевѣ и Карьковѣ, первая по болѣзни содержателя школы, вторая по распоряженію мѣстнаго помѣщика Прутченко, содержавшаго школу на свой счетъ.

Число учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ:

Попечителей.	Попечительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.
8	2	10	14 Изъ нихъ одинъ проходитъ должность законоучителя	1

Число учащихся.

	къ 1 января 1875 г.		къ 1 марта 1876 г.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Въ сельскихъ школахъ .	455	65	360	70
— церковно-приходскихъ школахъ	129	10	118	9
— частныхъ школахъ .	23	—	—	—
Итого	607	75	478	79

Состояніе учебныхъ заведеній.

Народное образованіе въ Кологривскомъ уѣздѣ до 1875 года съ каждымъ годомъ, хотя не въ большихъ размѣрахъ, подвигалось впередъ; въ послѣдней же половинѣ минувшаго года, вслѣдствіе измѣненія, сдѣланнаго Кологривскимъ земствомъ въ содержаніи училищъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно поколебалось, что свидѣтельствуется закрытіемъ трехъ училищъ, съ замѣтнымъ охлажденіемъ къ училищамъ еще двухъ волостей—Поломской и Солтановской; въ другихъ же, какъ напр. въ селеніяхъ: Халбужскомъ, Спасскомъ, Матвѣевскомъ и Ильинскомъ, несмотря на предполагавшійся переворотъ,-образованіе стало на твердую почву.

Здѣсь крестьяне охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ училища, неотвлекаютъ ихъ отъ ученья и, по мѣрѣ средствъ, доставляютъ все нужное для училищъ, какъ то: помѣщеніе, отопленіе съ прислугой и потребную сумму на классныя принадлежности и учебныя пособія. Такое сочувствіе этихъ обществъ къ училищамъ происходитъ конечно отъ того, что крестьяне видятъ съ одной стороны заботливость объ училищахъ тѣхъ лицъ, на которыхъ возложено попеченіе объ нихъ, съ другой добросовѣстное исполненіе наставниками своихъ обязанностей и безукоризненное поведеніе, и такимъ образомъ вслѣдствіе сего сами невольно располагаются сочувственно и съ полнымъ довѣріемъ къ училищамъ.

Въ учебномъ отношеніи всѣ училища, за исключеніемъ одного, находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Методъ обученія у всѣхъ наставниковъ одинаковъ,-современный, потому что всѣ они одновременно были въ одномъ мѣстѣ на учительскомъ съѣздѣ, гдѣ спеціально ознакомились съ способомъ преподаванія; разница лишь въ томъ, что одни лучше другихъ усвоили себѣ его и удачнѣе примѣняютъ его къ дѣлу. Во всѣхъ училищахъ, при обученіи грамотѣ, принятъ звуковой способъ, при помощи котораго дѣти скоро научаются читать, что весьма важно въ глазахъ крестьянъ, потому что по успѣхамъ въ чтеніи они судятъ вообще объ успѣхахъ училища. Общій уровень успѣховъ во всѣхъ училищахъ могъ бы стоять гораздо выше, если бы при обученіи не встрѣчались нѣкоторыя препятствія, замедляющія собою правильный

ходъ дѣла, какъ напрям. продолжительное празднованіе мѣстныхъ праздниковъ, не рѣдко по 3 и по 5-ти дней (а такихъ праздниковъ бываетъ въ каждой волости по нѣскольку въ періодъ учебнаго времени), позднее начатіе ученія и раннее оканчиваніе онаго: серьезное занятіе начинается въ однихъ училищахъ съ половины октября, въ другихъ съ ноября, и оканчивается почти вездѣ около половины апрѣля мѣсяца; затѣмъ періодъ времени отъ окончанія святокъ до масляницы сопровождается постоянными манкировками со стороны учащихся, по случаю свадебъ, празднуемыхъ въ деревняхъ очень широко и продолжительно.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ означенныхъ дней, на обученіе остается отъ 70 до 90 дней въ годъ. Только сугубо усиленное занятіе учителей вырабатываетъ въ столь короткое время счастливые результаты; малѣйшее равнодушіе къ дѣлу несомнѣнно повлечетъ за собою безуспѣшность, что и оказывалось въ прошедшее время въ нѣкоторыхъ училищахъ. Къ чести гг. учителей должно сказать, что они смотрятъ на себя не только какъ на преподавателей, но и какъ на воспитателей, а потому всячески стараются какъ о развитіи умственныхъ силъ дѣтей, такъ и нравственныхъ.

Во всѣхъ училищахъ учащіеся раздѣляются на три отдѣленія. Въ младшемъ отдѣленіи учатся по звуковому способу читать и писать, пріучаются къ рѣшенію задачъ въ предѣлахъ 10, молитвы и заповѣди изучаются болѣе механически. Въ среднемъ—по Закону Божію—объясненіе главнѣйшихъ молитвъ, символъ вѣры и исторія двунадесятыхъ праздниковъ; по русскому языку—объяснительное чтеніе и письмо подъ диктовку; изъ ариѳметики, по способу Груббе, письменно два первыхъ дѣйствія и рѣшаютъ въ умѣ легкія задачи въ предѣлахъ 50. Въ старшемъ—по Закону Божію—священная исторія ветхаго и новаго завѣта и въ нѣкоторыхъ училищахъ объясненіе богослуженія; по русскому языку—чтеніе съ разсказомъ и объясненіемъ прочитаннаго, письмо подъ диктовку съ объясненіемъ нѣкоторыхъ грамматическихъ правилъ; по ариѳметикѣ—изустное и письменное рѣшеніе задачъ на 4 дѣйствія надъ простыми и именованными числами и два дѣйствія на счетахъ; славянское чтеніе въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ.

Дѣло обученія шло хорошо и правильно и успѣхи учащихся очень

удовлетворительны, за исключеніемъ одного училища. Жаль, что въ нѣкоторыхъ училищахъ мало обращалось вниманіе на калиграфію: ученики пишутъ не красиво. Неменѣе достойно сожалѣнія и то, что ни въ одномъ училищѣ не имѣется книгъ для чтенія наставникамъ и учащимся.

Изъ 10 сельскихъ училищъ:—4 помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ, 3 въ церковныхъ домахъ, 2 въ собственныхъ и 1 въ наемномъ. Помѣщенія, кромѣ наемнаго дома, не дурны, но всѣ вообще тѣсны по числу учащихся. Классною мебелью и учебными пособіями нѣкоторыя училища снабжены достаточно, другія нуждаются въ томъ и другомъ.

Изъ церковно-приходскихъ школъ двѣ—Коткишевская и Потрусовская, по познаніямъ и успѣхамъ учащихся не во многомъ уступаютъ организованнымъ училищамъ, въ особенности первая, изъ которой 3 ученика имѣютъ подвергнуться нынѣ испытанію въ испытательной коммисіи для полученія свидѣтельства, предоставляющаго право на льготу при отправленіи воинской повинности. Затѣмъ въ остальныхъ трехъ школахъ все дѣло состоитъ въ обученія дѣтей чтенію, письму и счисленію. Помѣщаются школы однѣ въ домахъ содержателей, другія въ церковныхъ сторожкахъ.

Состояніе каждаго изъ начальныхъ училищъ въ отдѣльности представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1) Матвѣевское и 2) Ильинское. Оба эти училища находятся подъ попечительствомъ мѣстнаго благочиннаго, священника Н. Птицына, стараніемъ и заботливостію котораго училища эти съ каждымъ годомъ улучшаются какъ въ учебномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Главное здѣсь достигнуто: училища пріобрѣли къ себѣ полное довѣріе мѣстныхъ обществъ, а съ этимъ можно многаго достигнуть на пользу народнаго образованія. Число учащихся здѣсь каждогодно увеличивается, что есть уже видимое доказательство пріобрѣтеннаго довѣрія со стороны обществъ. Къ сожалѣнію, по причинѣ тѣснаго помѣщенія, приходится отказывать ученикамъ въ пріемѣ. Обученіемъ занимаются окончившіе курсъ въ духовной семинаріи-въ Матвѣевскомъ Дмитрій Либеровъ, въ Ильинскомъ Александръ Успенскій, оба весьма дѣятельные, усердные

и хорошо понимающіе свое дѣло. Законъ Божій въ Матвѣевскомъ училищѣ преподаетъ частію самъ попечитель, а болѣе занимается этимъ предметомъ учитель, потому что служебныя обязанности не позволяютъ о. Птицыну регулярно посѣщать классы; въ Ильинскомъ-мѣстный священникъ Александръ Потѣхинъ. По Закону Божію ученики младшаго отдѣленія въ обоихъ училищахъ выучиваютъ повседневныя молитвы и заповѣди, читаютъ небойко, рѣшаютъ въ умѣ задачи въ предѣлахъ перваго десятка удовлетворительно; въ среднемъ отдѣленіи,-знаютъ молитвы, заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ и исторію двунадесятыхъ праздниковъ; читаютъ довольно бойко и передаютъ прочитанное хорошо, пишутъ подъ диктовку довольно правильно, изъ ариѳметики рѣшаютъ задачи въ предѣлахъ первой сотни; въ старшемъ отдѣленіи преподана исторія ветхаго и новаго завѣта. Успѣхи весьма хороши, въ особенности въ Матвѣевскомъ училищѣ; читаютъ свободно, правильно, съ соблюденіемъ интонаціи, по русски и славянски, пишутъ скорописью подъ диктовку почти безошибочно, передаютъ прочитанное обстоятельно, съ полнымъ пониманіемъ; изъ ариѳметики рѣшаютъ задачи умственно и письменно на 4 дѣйствія надъ простыми и именованными числами, также и на счетахъ довольно скоро съ надлежащимъ соображеніемъ. Въ Матвѣевскомъ училищѣ учащіеся обучаются пѣнію. Ученики обоихъ училищъ пріучаются читать въ церкви шестопсалміе и часы. Выпуска имѣютъ быть удостоены въ Матвѣевскомъ 6 человѣкъ, а въ Ильинскомъ 4 человѣка. Помѣщается Матвѣевское училище въ домѣ волостнаго правленія; классная комната по числу учащихся тѣсна; Ильинское занимаетъ въ наемномъ домѣ одну большую крестьянскую избу, помѣщеніе тѣсное и обстановка грустная: холодно, грязно, темно и не имѣется форточекъ, отъ чего воздухъ очень тяжелъ. Общество намѣрено устроить новый домъ для училища. Матвѣевское училище предполагается перевести въ особый домъ и обстановить его надлежащимъ образомъ.

3) Ефремовское и 4) Николо-Поломское. И здѣсь попечители, мѣстные священники (А. Лебедевъ и І. Клериковъ), прилагаютъ самое усердное стараніе о поставленіи училищъ на лучшую степень. Такъ священникъ Лебедевъ съумѣлъ расположить на пользу народнаго образованія

мѣстнаго крестьянина Андрея Иванова, который пожертвовалъ капиталъ въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли на нужды училища; имъ же выстроенъ хорошій домъ, въ которомъ помѣщаются наставникъ и учащіеся, которые по отдаленности мѣста жительства своего не могли бы посѣщать училище; число ихъ простирается до 20 человѣкъ и болѣе. Этотъ же крестьянинъ доставляетъ отъ себя отопленіе, освѣщеніе и нанимаетъ на свой счетъ кухарку, для приготовленія учащимся кушанья. Означенное пожертвованіе сдѣлано однако съ условіемъ, если училище будетъ закрыто, то капиталъ и домъ должны перейти въ собственность церкви. Попечитель Николо-Поломскаго училища, о. Клериковъ, склонилъ было общество къ устройству дома для училища, который уже почти оконченъ, но къ сожалѣнію, вслѣдствіе предполагавшагося измѣненія со стороны земства въ содержаніи училищъ, общество перемѣнило свой взглядъ на училище и теперь отказало въ домѣ, и готово даже закрыть самое училище. Все положенное по программѣ по закону Божію преподано въ обоихъ училищахъ и учащимися усвоено хорошо. Законоучитель Лебедевъ велъ дѣло преподаванія въ бесѣдахъ, не обременяя дѣтей заучиваніемъ наизусть, и старался при удобныхъ случаяхъ дѣлать нравственные выводы и примѣненія къ жизни христіанской. По русскому языку—чтеніе съ разсказомъ и объясненіе прочитаннаго идетъ очень удовлетворительно; ученики, будучи ознакомлены съ грамматикою, пишутъ правильно, по славянски читаютъ хорошо, изъ ариѳметики изустное и письменное рѣшеніе задачъ на 4 дѣйствія идетъ очень хорошо. Въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ, обученіе идетъ тѣмъ же порядкомъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ другихъ училищахъ, успѣхи хороши. Учитель, И. Аристовъ, очень усердный и съ любовью занимается обученіемъ дѣтей. Въ Николо-Поломскомъ училищѣ по русскому языку и ариѳметикѣ преподаваніе ведено раціонально. Учитель А. Чудецкій вполнѣ усвоилъ себѣ методъ обученія и съ особенною любовію преданъ своему дѣлу: чрезмѣрная дѣятельность его дурно повліяла на его здоровье. Ученики здѣсь очень хорошо подготовлены и развиты. Къ выпуску изъ Ефремовскаго училища приготовлены 3, изъ Поломскаго 13 человѣкъ.

5) Георгіевское и 6) Запоженское. Первое помѣщается въ собственномъ домѣ; помѣщеніе здѣшняго училища могло бы быть одно изъ

лучшихъ, если бы на обстановку его было обращаемо надлежащее внимание; второе—въ церковномъ домѣ, довольно удобномъ и приличномъ. Оба училища по познаніемъ и успѣхамъ учащихся стоятъ почти на одинаковомъ уровнѣ удовлетворительности.

Законъ Божій преподается путемъ разговоровъ, разсказовъ, совершенно примѣнительно къ дѣтскимъ понятіямъ и учащимися все преподаимое усвоено сознательно. Въ Запоженскомъ, сверхъ положеннаго по программѣ, дѣти ознакомлены съ церковными службами. По чтенію и ариѳметикѣ въ обоихъ училищахъ успѣхи удовлетворительные; положенное по программѣ преподано тѣмъ же способомъ, какъ и въ другихъ училищахъ. Гг. преподаватели занимаются добросовѣстно. Въ этихъ училищахъ особенно замѣтны частыя манкировки учащихся, что замедляетъ ходъ ученія и чрезвычайно отягощаетъ наставниковъ. Въ учебныхъ пособіяхъ въ особенности Георгіевское училище имѣетъ большую нужду. Изъ обоихъ училищъ будутъ выпущены по 3 ученика.

7) Вожеровское. Помѣщается въ церковномъ домѣ, по числу учащихся помѣщеніе тѣсно. Изъ учениковъ старшаго отдѣленія могутъ быть удостоены выпуска 3 ученика, подготовленные хорошо, согласно требуемой программѣ. Событія изъ священной исторіи разсказываютъ сознательно, читаютъ по славянски и русски довольно правильно и бойко, пишутъ безъ грубыхъ ошибокъ; изъ ариѳметики знаютъ хорошо 4 дѣйствія надъ простыми и именованными числами. Въ двухъ остальныхъ отдѣленіяхъ учащіеся съ тѣми же познаніями, какъ и въ прочихъ лучшихъ училищахъ; вообще училище находится въ удовлетворительномъ состояніи. Законоучитель и попечитель, мѣстный священникъ о. Миропольскій, а учитель бывшій воспитанникъ 5 класса духовной семинаріи Николай Соболевъ; оба ведутъ дѣло преподаванія правильно и съ усердіемъ.

8) Солтановское. Помѣщается въ собственномъ домѣ, дурно содержимомъ, и холодно и грязно въ немъ. Въ учебныхъ пособіяхъ крайне нуждается училище. Обученіе ведется обыкновеннымъ порядкомъ и по существующей программѣ, но надлежащихъ успѣховъ нѣтъ ни по одному предмету. По закону Божію познанія и успѣхи учащихся слабые, многаго еще не выполнено по программѣ, читаютъ по русски и славян-

ски неудовлетворительно, пишутъ ошибочно, по ариѳметикѣ дѣло идетъ нѣсколько успѣшнѣе, но все таки не вполнѣ удовлетворительно. Посѣщеніе училища учащимися было самое не аккуратное: многіе изъ учениковъ въ теченіи учебнаго времени пропустили очень много уроковъ, будучи отвлекаемы родителями для домашнихъ работъ. Такимъ образомъ причинами малоуспѣшности представляются прежде всего частыя и продолжительныя манкировки учащихся, за тѣмъ позднее начатіе ученья и раннее оканчиваніе онаго (послѣ пасхи здѣсь уже почти не учатся, а начинаютъ ученье съ ѳомина поста) и наконецъ холодное отношеніе мѣстнаго населенія къ училищу. По мнѣнію здѣшнихъ жителей для ребенка достаточно, если онъ умѣетъ читать и писать, а больше ему ничего не нужно; поэтому они и посылаютъ дѣтей въ училище только тогда, когда они не нужны имъ дома и своими шалостями надоѣдаютъ имъ.

При такихъ условіяхъ и такомъ взглядѣ мѣстныхъ жителей на дѣло обученія, никакой наставникъ, при всемъ стараніи, не въ силахъ достигнуть надлежащихъ успѣховъ. По этому и винить наставниковъ въ безуспѣшности дѣла нельзя. И прежде бывшіе здѣсь наставники также были не довольны подобнымъ положеніемъ училища и всячески старались скорѣе выбраться отсюда въ другое училище. Гораздо полезнѣе бы было обратить это училище въ школу грамотности, тогда желаніе жителей будетъ удовлетворено: дѣти ихъ будутъ научены кое-какъ читать и писать. Судя по настоящимъ познаніямъ учащихся, выпуска никто не можетъ быть удостоенъ.

9) Халбужское и 10) Спасское. Оба училища помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ; помѣщеніе удобное: каждое имѣетъ по двѣ большихъ свѣтлыхъ комнаты для классовъ и приличное помѣщеніе наставниковъ. Оба завѣдываются попечительницами (въ 1-мъ г-жа Крѣпишъ, а во 2-мъ г-жа Волженская), которыя прилагаютъ особенную заботливость о благоустройствѣ училищъ. И дѣйствительно училища эти обстановлены лучше всѣхъ прочихъ. Здѣсь можно встрѣтить разнообразныя учебныя пособія: картины для нагляднаго обученія, шведскіе счеты, единицы мѣръ, глобусы, теллуріумы и пособія для геометріи и проч. Если наставники находятъ нужнымъ пріобрѣсть какія либо пособія для училища, то за-

трудненій и препятствій въ этомъ никогда не встрѣчаютъ со стороны попечительницъ. Учебная часть въ обоихъ училищахъ находится въ хорошемъ состояніи, что должно отнести къ примѣрной дѣятельности гг. наставниковъ—Кандорскаго (Халбужскаго училища) и Резановскаго (Спасскаго), не жалѣвшихъ своего здоровья въ занятіяхъ съ учащимися, которыхъ число въ обоихъ училищахъ значительно, въ особенности въ Халбужскомъ, гдѣ число ихъ доходило до 80 человѣкъ. Трудъ г. Кандорскаго замѣчателенъ еще тѣмъ, что онъ же занимается преподаваніемъ закона Божія, такимъ образомъ все лежитъ на немъ. Ведя жизнь скромную, уединенную, онъ находитъ большое удовольствіе въ занятіяхъ съ дѣтьми, почему и проводитъ съ ними почти цѣлые дни. Въ послѣднее время въ помощь ему приглашена для занатія съ учениками младшаго отдѣленія бывшая воспитанница Кологривской женской прогимназіи Виноградова. Законоучитель Спасскаго училища, священникъ Соболевъ, занимается, какъ можно было видѣть, добросовѣстно, съ должнымъ усердіемъ, заботясь объ укорененіи въ сердцахъ учащихся добрыхъ правилъ нравственности. Въ Спасскомъ училищѣ дѣти обучаются пѣнію, обучаетъ мѣстный причетникъ. Сверхъ того здѣсь дочь законоучителя обучаетъ дѣвочекъ рукодѣлію, которымъ они занимаются съ большою охотою и успѣхомъ, матеріалы для работъ пріобрѣтаются на счетъ суммы, жертвуемой обществомъ. Здѣсь же предполагалось ввести обученіе столярному ремеслу, но къ сожалѣнію это предположеніе осталось непримѣненнымъ къ дѣлу, потому что желающихъ обучаться этому ремеслу не оказалось.

Таково состояніе начальныхъ училищъ въ Кологривскомъ уѣздѣ въ настоящее время.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ Кологривскаго уѣзда.

№	Названіе училищъ.	Число учащихся. Къ 1 января 1875 года состояло. м. п.	ж. п.	Къ 1 марта 1876 г. состоитъ. м. п.	ж. п.
1	Вожеровское . . .	49	—	30	6
2	Ильинское . . .	39	12	33	2
3	Матвѣевское . . .	32	9	37	13
4	Ефремовское . . .	39	6	32	2
5	Николо-Поломское . .	36	—	38	6
6	Солтановское . . .	42	11	43	5
7	Запоженское . . .	28	4	22	5
8	Георгіевское . . .	24	3	37	10
9	Спасское . . .	19	5	34	12
10	Халбужское . . .	50	10	54	9
11	Николо-Мокровское . .	30	—	Закрыто.	
12	Горѣльцевское . .	30	—	Закрыто.	
13	Коткишевское . .	37	5	Обр. въ шк.	
	Итого .	455	65	360	70
	Школы грамотности.				
1	Коткишевская . .	—	—	33	3
2	Пасьмовская . . .	14	5	21	3
3	Потрусовская . . .	24	1	24	3
4	Турліевская . . .	12	3	Закрыта.	
5	Ануфріевская . .	34	—	30	—
6	Турдіевская . . .	8	—	10	—
7	Частная школа: Карьковская .	23	—	Закрыта.	

Во всѣхъ начальныхъ училищахъ Кологривскаго уѣзда, изъ чис-

ла окончившихъ курсъ ученія, удостоены испытательными коммисіями свидѣтельства, предоставляющаго право на льготу при отправленіи воинской повинности, 43 ученика.

Штатный смотритель училищъ *Михайловъ.*

Заявленіе гласнаго крестьянина Семена Викулова.

Въ прошломъ 1875 году въ сессію очереднаго земскаго собранія по заявленію нѣсколькихъ гласныхъ представителей отъ крестьянъ возбужденъ былъ вопросъ о переложеніи натуральной повинности на денежную, а именно: 1-е, исправленіе дорогъ и дорожныхъ сооруженій по почтовымъ и торговымъ трактамъ по Кологривскому уѣзду, 2-е, содержаніе обывательскихъ земскихъ станцій для разъѣздовъ чиновъ полиціи, земской управы и всѣхъ имѣющихъ право взимать обывательскихъ земскихъ лошадей. При возбужденіи вопроса и разсмотрѣніи заявленія земское собраніе въ прошломъ году, на основ. 34 ст. врем. прав. о земс. учрежд., Постановило: привлечь къ отправленію натуральной повинности и землевладѣльцевъ Кологривскаго уѣзда, но только въ одной повинности отправленія дорогъ и дорожныхъ сооруженій по Кологривскому уѣзду, а не обратило вниманія на повинность отправленія обывательскихъ земскихъ станцій: несущихъ эту повинность одно крестьянское населеніе, которая, какъ видно изъ отчета за 1875 г., увеличиваетъ расходъ противъ отправленія дорогъ почти вдвое. Заявляя о семъ земскому собранію, покорнѣйше прошу обратить вліятельное вниманіе на отправленіе земскихъ станцій, по какому поводу возложена эта повинность на одно крестьянское населеніе безъ всякаго отъ земства пособія. При этомъ я вынужденнымъ нахожусь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ привлечь и къ этой повинности землевладѣльцевъ Кологривскаго уѣзда, или по крайности хотя не найдетъ ли возможнымъ опредѣлить отъ зем-

ства пособіе, то я покорнѣйше прошу за 1876 годъ выдать волостямъ изъ свободныхъ суммъ земства какое будетъ опредѣлено и на будущіе годы включать въ смѣту раскладокъ. Марта 12 дня 1876 года.

ЖУРНАЛЪ

Кологривскаго уѣзднаго очередного земскаго собранія, составленный на основаніи 98 ст. полож. о земск. учрежд.; о постановленіяхъ и занятіяхъ съ 6-го по 13-е марта 1876 года.

Постановленія состоялись:

6-го марта.

1. Объ открытіи земскаго собранія
2. Объ избраніи секретаря собранія
3. О прочтеніи докладовъ земской управы по разнымъ предметамъ.

8-го марта.

4. Объ избраніи вновь секретаря собранія священника Миропольскаго вмѣсто Н. Ф. Дубровина
5. Объ избраніи ревизіонной коммисіи
6. О подраздѣленіи назначеннаго гг. мировымъ судьямъ содержанія.
7. Объ отпускѣ 180 р. ветеринару Ринкенбергъ за подачу помощи заболѣвшему скоту
8. Объ ассигнованіи 20 руб. на каждый фельдшерскій пунктъ для пріобрѣтенія мебели
9. О неудовлетвореніи заявленія Макарьевскаго земскаго врача г.

Шера за подаваніе имъ медицинской помощи бѣднымъ жителямъ Кологривскаго уѣзда

10. Объ ассигнованіи ста рублей для пріобрѣтенія разныхъ инструментовъ для Кологривской земской аптеки

11. О сбавкѣ 100 руб. за аренду Кологривской земской аптеки.

12. Объ отклоненіи предпріятія по устройству при земской управѣ хлѣбныхъ амбаровъ

13. О передачѣ въ ревизіонную коммисію доклада земской управы съ приложеніемъ смѣтъ и расходовъ: 1) на устройство больницы въ посадѣ Парфентьевѣ; 2) на возобновленіе крышъ на зданіяхъ Кологривской больницы и земской управы и 3) на исправленіе дорогъ во 2 станѣ уѣзда.

14. Объ отклоненіи ходатайства пристава 1-го стана Кологривскаго уѣзда, объ увеличеніи ему суммы на наемъ квартиры

15. Объ исключеніи изъ оклада земства земли 5375 десятинъ, числящейся за г. Базилевскимъ и о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на этой землѣ, въ количествѣ 436 р. 72 к.

16. О порученіи земской управѣ страховать земскія зданія въ Россійскомъ страховомъ обществѣ

17. Объ отпускѣ ежегодно Кологривской городской думѣ по 15 руб. въ годъ, на улучшеніе пожарной части

18. О сложеніи недоимки 14 р. 60½ к. съ дегтекуреннаго завода крестьянской вдовы дер. Урмы Анны Филипповой

19. О неудовлетвореніи ходатайства Кологривскихъ землевладѣльцевъ гг. Сальковыхъ, Лебединской и Нѣмовой, объ исключеніи изъ оклада земства земли 2000 десятинъ

20. О непримѣненіи п. 11 ст. 2, а также ст. 32, 33 и 40 положенія 9 февраля 1865 г. о пошлинахъ за право торговли и промысловъ къ лицамъ, принимающимъ на себя подряды по исправленію дорогъ

21. О сложеніи больничной недоимки съ Кологривскаго мѣщанина Лукояна Ильина

22. Относительно сложенія больничной недоимки съ унтеръ-офицера Алексѣя Смирнова 6 р. 10 коп.

23. О взысканіи больничной недоимки 6 р. 48 к. за леченіе крестьянина деревни Красавицы Власа Васильева, съ сельскаго общества, къ которому онъ приписанъ

9-го марта.

24. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія отъ 8-го марта

25. Объ устройствѣ больницы въ посадѣ Парфентьевѣ.

26. Объ утвержденіи доклада ревизіонной коммисіи по устройству дорогъ во 2 станѣ

27. Объ утвержденіи доклада той же коммисіи по устройству на зданіяхъ земской управы и больницы желѣзныхъ крышъ

28. О передачѣ отчета штатнаго смотрителя Кологривскихъ училищъ г. Михайлова членамъ училищнаго совѣта отъ земства

29. По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ земли государственныхъ крестьянъ Матвѣевской волости

30. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству указовъ правительствующаго сената, присланныхъ при отношеніи г. Костромскаго губернатора за №№ 2177 и 2522

31. По вопросу возбужденному гласнымъ отъ казны лѣсничимъ В. Ѳ. Ѳедоровымъ относительно самовольныхъ лѣсныхъ порубокъ въ казенныхъ дачахъ

10-го марта.

32. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія отъ 9-го марта

33. О причисленіи казенныхъ дачъ Шартановской и Вотчинской къ мировымъ участкамъ Кологривскаго судебнаго округа

34. Объ отказѣ въ сложеніи больничной недоимки 14 р. 22 к. съ Волеговскаго сельскаго общества слѣдующихъ за леченіе двороваго человѣка Ивана Егорова

35. О передачѣ на распоряженіе управы прошенія Георгіевскаго

фельдшера Бѣликова относительно возвращенія ему денегъ, удержанныхъ за экипировку и проѣздъ отъ г. Москвы до г. Кологрива

36. О передачѣ въ ревизіонную коммисію постановленія Костромскаго губернскаго земскаго собранія по вопросу о централизаціи хлѣбныхъ магазиновъ

37. По предмету выбора агента по обязательному страхованію въ Кологривскомъ уѣздѣ

38. О сложеніи недоимки съ крестьянина Успенско-Нейской волости дер. Корнева Ивана Федорова, числящейся на дегтекуренномъ заводѣ съ 1868 года

39. О соблюденіи правилъ строительнаго устава и путей сообщенія при постройкѣ новыхъ и возобновленіи старыхъ мельницъ

40. Объ увеличеніи содержанія бухгалтеру на сто рублей, о изъявленіи благодарности предсѣдателю и членамъ управы за полезную дѣятельность по службѣ земству и о назначеніи предсѣдателю 300 руб. на разъѣзды въ его безъотчетное распоряженіе

41. О запискѣ въ журналъ постановленія Парфентьевской городской думы по предмету изъявленія благодарности земскому собранію за участіе его въ улучшеніи училища въ посадѣ Парфентьевѣ.

11-го марта.

42. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія отъ 10 марта

43. Объ открытіи при земской управѣ литографіи съ назначеніемъ на это 600 рублей

44. О соединеніи г. Кологрива общей телеграфной сѣтью и о назначеніи 500 руб. на устройство телеграфной станціи въ г. Кологривѣ

45. Относительно устройства центральныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ въ Кологривскомъ уѣздѣ

46. Объ увеличеніи оклада жалованья всѣмъ фельдшерамъ по 240 руб. въ годъ

47. Объ ассигнованіи 44 руб. на наемъ помощника Халбужскому учителю

48. Объ ассигнованіи 25 руб. крестьянину дер. Ключевки Андрею Александрову за обученіе имъ крестьянскихъ дѣтей

49. Объ отказѣ въ вознагражденіи учителю Спасскаго училища Рязановскому

50. О порученіи управѣ возбудить ходатайство чрезъ губернское земское собраніе предъ правительствомъ объ улучшеніи существующаго порядка по свидѣтельству лѣсовъ и выдачѣ на таковые сплавныхъ билетовъ

51. О назначеніи годичнаго срока землемѣру управы Черкасову для окончательнаго приведенія имъ въ извѣстность земель Кологривскаго уѣзда

52. Относительно устройства горъ Ухтубужской, Спасской и Евдокимовской

53. О назначеніи вознагражденія канцеляріи управы въ количествѣ 150 руб

12-го марта.

54. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія отъ 11 марта

55. Объ изъявленіи благодарности врачамъ Горскому и Родзевичъ, за полезную службу земству

56. Объ измѣненіи смѣтъ и раскладокъ на 1877 годъ

57. О принятіи къ свѣдѣнію доклада члена училищнаго совѣта отъ земства священника Николая Птицына о состояніи народныхъ училищъ

58. Объ отклоненіи ходатайства крестьянъ Тимовскаго общества, ходатайствующихъ объ оказаніи содѣйствія въ содержаніи причта ихъ церкви

59. Объ отклоненіи ходатайства повѣреннаго отъ г. Шелашникова, Александра Истомина, относительно открытія въ селѣ Коткишевѣ базаровъ по воскреснымъ днямъ

60. Объ отклоненіи ходатайства гласнаго Семена Викулова, объ оказаніи пособія крестьянамъ за отбываніе ими натуральной повинности

61. Объ увеличеніи оклада жалованья состоящему при непремѣн-

номъ членѣ крестьянскаго присутствія землемѣру до 350 руб. въ годъ

62. Объ изъявленіи благодарности приставу 2 стана Кологривскаго уѣзда г. Николаевскому за труды по прекращенію падежа скота въ Халбужской волости

63. О порученіи управѣ произвести взысканіе денегъ, данныхъ земствомъ прихожанамъ села Пищей на возобновленіе храма послѣ пожара

64. Объ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ на 1877 годъ

65. О закрытіи земскаго собранія

Смѣты и раскладки по Кологривскому земству

на 1877-й годъ.

СМѢТА

доходовъ по Кологривскому земству на 1877-й годъ.

	Сумма серебромъ. Руб.	К.	
За зачетомъ показанныхъ въ расходной смѣтѣ остатковъ назначается къ сбору съ нижеслѣдующихъ предметовъ обложенія:			
I. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній:			
1. Съ 151 мельницы и толчеи, предполагаемыхъ къ дѣйствію на 1877 годъ по $13^1/_3$ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	835	68	
2. Съ 59 заводовъ дегтекуренныхъ, смольныхъ и другихъ по $13^1/_3$ коп. съ рубля цѣнности и доходности . .	402	»	
3. Съ 5 винокуренныхъ заводовъ по $13^1/_3$ к. съ рубля цѣнности и доходности ихъ .	700	»	
4. Съ 51 заведенія, производящихъ продажу питей въ уѣздѣ по $13^1/_3$ коп. съ рубля цѣнности			

и доходности ихъ . . .	122	»	
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній .	2059	68	
II. Съ торговыхъ документовъ.			
1. Съ 95 патентовъ на продажу питей и 68 гильдейскихъ свидѣтельствъ по 25 к. съ рубля цѣнности и доходности ихъ .	3239	58	
2. Съ разныхъ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли по 10 коп. съ рубля стоимости ихъ.	295	80	
Итого съ торговыхъ документовъ .	3535	38	
III. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.			
1. По посаду Парфентьеву по $13^{1}/_{3}$ коп. съ рубля цѣнности и доходности . .	223	68	
2. По Кологриву по $13^{1}/_{3}$ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ . . .	443	14	
Итого съ городскимъ недвижимыхъ имуществъ .	666	82	
IV. Съ земель.			
1. Съ 610305 десят. земель			Въ число этой суммы опредѣляет-

владѣльческихъ по $13^1/_3$ коп. съ рубля доходности ихъ .	16356	»	ся сборъ съ лѣса вырабатываемаго изъ владѣльческихъ дачъ для уравненія ихъ въ платежѣ земскаго налога 5000 р.
2. Съ 142071 десят. 78 саж. принадлежащихъ временно обязаннымъ крестьянамъ по $13^1/_3$ коп. съ доходнаго рубля .	13791	20	
3. Съ 57069 десят. принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ по $13^1/_3$ коп. съ рубля доходнаго . .	6224	4	
4. Съ 262269 десят. принадлежащихъ казнѣ по $13^1/_3$ коп. съ доходнаго рубля . .	6295	46	
Итого съ земель .	42666	70	
ОСОБЫЙ СБОРЪ.			
На пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій и въ пособіе крестьянамъ за отправленіе натуральной повинности по $^1/_3$ коп. съ десятины			
1. Съ земель владѣльческихъ.	2034	35	
2. Съ земель принадлежащихъ казнѣ . . .	874	23	
Итого . . .	2908	58	
Всего . .	**51837**	**16**	

Настоящая смѣта Кологривскимъ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ утверждена по постановленію отъ 12 марта 1876 года ст. 11

РАСКЛАДКА

сбора на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Кологривскому уѣзду

на 1877 годъ.

Названіе предметовъ обложенія.		Цѣнность имуществъ и документовъ. Руб.	Коп.	Доходность имуществъ. Руб.	Коп.	Размѣръ проц. сбора съ рубля.	Предполагается къ сбору на 1877 г. Съ имуществъ. Руб.	К.	Съ торгов. документ. Руб.	Коп.	Всего. Руб.	Коп.
I.												
Торговыя и промышленныя заведенія.												
Мельницъ и толчей . . .	151	104461	14	6267	66	13½	835	68	»	»	835	68
Заводовъ: а) дегтекуренныхъ, смольныхъ и другихъ .	59	50254	47	3015	24	»	402	»	»	»	402	»
б) винокуренныхъ . . .	5											
1. Михалкова . . .		7000	»	1850	»	»	246	67	»	»	246	67
2. Котенина . . .		4000	»	1025	»	»	136	66	»	»	136	66
3. Крѣпишъ . . .		5000	»	1025	»	»	136	66	»	»	136	66
4. Завьялова . . .		5000	»	1000	»	»	133	33	»	»	133	33
5. Дубровиной . . .		2500	»	350	»	»	46	68	»	»	46	68
Торговыхъ заведеній производящихъ продажу питей въ уѣздѣ.												
а) Оптовыхъ складовъ . . .	1	—	»	300	»	»	40	»	»	»	40	»
б) Ренсковыхъ погребовъ, трактирныхъ заведеній, питейныхъ домовъ и штофныхъ лавочекъ . .	50	10250	»	615	»	»	82	»	»	»	82	»
Итого . .		188465	61	15447	90	13½	2059	68	»	»	2059	68
II.												
Торговые документы.												
Патенты:												
а) На винокуренные заводы . . .	5	350	»									
а) — водочный заводъ . . .	2	450	»									
в) — продажу питей . . .	69	8765	»									
г) — уѣздныя трактирныя заведенія . .	13	910	»									
д) — городскія трактирныя заведенія . .	6	783	34									
Свидѣтельства.												
Купеческія 2-й гильдіи . . .	68	1700	»									
		12958	34	»	»	25%	»	»	3239	58	3239	58

Приказчичьихъ 1-го класса	12		240	»									
2-го —	53		265	»									
На мелочной торгъ	91		728	»									
Таковыхъ же съ половинною пошлиною	2		8	»									
На развозный торгъ	10		150	»									
На разносный торгъ	4		24	»									
На мѣщанскіе промыслы	6		15	»									
Билеты.													
Къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи (на право торговли)	88		440	»									
Мелочнаго торга	143		286	»									
Свидѣтельствъ на табачныя лавки	68		340	»									
Марокъ на раскурку табаку по 5 руб.	57		285	»									
Таковыхъ же по 3 рубля	59		177	»									
			2598	»	»	»	10%	»	»	295	80	295	80
Итого			15916	34	»	»	»	»	»	3535	38	3535	38
III.													
Городскія недвижимыя имущества.													
По городу Кологриву	262		55395	»	3323	70	$13^1/_3$	443	14	»	»	443	14
По посаду Парфентьеву	97		27960	»	1677	60	$13^1/_3$	223	68	»	»	223	68
Итого			83355	»	5001	30	»	666	82	»	»	666	82
IV.													
Земли:													
принадлежащія владѣльцамъ.													
а) усадебной	303	десят.	15150	»	909	»							
б) поемнаго покосу	2155	—	64650	»	3879	»							
в) суходолу	5968	—	104440	»	6266	40							
г) выгону и перелогу	18259	—	73036	»	3382	16							
д) пашни 1 разряда	858	—	14506	»	875	16							
2 —	2409	—	33726	»	2023	56							
3 —	1378	—	15158	»	909	48							
4 —	1179	—	7074	»	427	44							
			327740	»	18672	20	$13^1/_3$	2489	»	»	»	2489	»

е) лѣсной . . . 577796 десят.

Налога съ вырабатываемаго лѣса изъ лѣсныхъ владѣльческихъ дачъ въ добавленіе къ поземельному сбору . . . .

Итого . 610305 десят.

Принадлежащія временно-обязаннымъ крестьянамъ.

а) усадебной	4102 дес.	1622	саж.
б) поемнаго покосу	11679 —	1741	—
в) суходолу	15325 —	156	—
г) лѣсной	32272 —	631	—
д) выгону и перелогу	18050 —	295	—
е) пашни 1 разряда	8561 —	1639	—
2 —	23704 —	1957	—
3 —	16700 —	1993	—
4 —	11673 —	2044	—
Итого	142071 —	78	—

Принадлежащія государственнымъ крестьянамъ.

а) усадебной	1170 дес.	1344	саж.
б) поемнаго покосу	14598 —	1872	—
в) лѣсной	6830 —	216	—
г) выгону и перелогу	13846 —	816	—
д) пашни 2 разряда	2743 —	1488	—
3 —	11966 —	96	—
4 —	5914 —	264	—
Итого	57069 —	1296	—

Принадлежащія казнѣ.

Лѣсной . . . 262269 дес.

Съ 610305 десят. земли принадлежащей владѣльцамъ въ пособіе крестьянамъ за отправленіе натуральной повинности по $1/3$ к. съ десятины . . . . .

Съ 262269 десят. казенныхъ земель на тѣ же повинности

Итого . .

Всего. . . . . .

Настоящая раскладка утверждена Кологривскимъ очереднымъ зем

1733388	»	104003	28	$8^1/_2$	8867	»	»	»	8867	»
»	»	»	»	»	5000	»	»	»	5000	»
2061128	»	122675	48	»	16356	»	»	»	16356	»
205133	75	12308	3							
350391	76	21023	55							
214188	64	16091	32							
96816	79	5809	1							
72200	49	4332	3							
145548	61	8732	92							
333867	42	19912	4							
183709	13	11022	55							
70043	11	4202	59							
1671899	70	103434	4	$13^1/_3$	13791	20	»	»	13791	20
58528	»	3511	68							
43817	40	26277	71							
20049	27	1239	42							
55385	36	3322	12							
38410	68	2304	82							
131626	44	7897	59							
35484	66	2129	8							
383304	81	46682	42	$13^1/_3$	6224	4	»	»	6224	4
786807	»	47208	42	$13^1/_3$	6295	46	»	»	6295	46
»	»	»	»	»	2034	35	»	»	2034	35
»	»	»	»	»	874	23	»	»	874	23
»	»	»	»	»	2908	58	»	»	2908	58
5190875	85	340449	56	»	48301	78	3535	38	51837	16

скимъ собраніемъ по постановленію отъ 12 марта 1876 года ст. 11.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду на 1877 годъ.

1. По отчету земской управы за 1875 годъ значится въ остаткѣ къ 1876 году земскихъ суммъ 8144 руб. 13 к.; по смѣтѣ же расходовъ на 1877 годъ зачислено ихъ только 812 руб. 67 коп., въ виду того, что, во 1-хъ, изъ числа наличнаго остатка подлежитъ къ расходу въ 1876 году, какъ объяснено въ особой вѣдомости, приложенной къ отчету (стр. 28 и 29) 6082 руб. 72 к., и во 2-хъ, постановленіями земскаго собранія предполагается къ расходу изъ остатковъ свободныхъ суммъ, какъ-то: на содержаніе народныхъ училищъ и другіе предметы. Такимъ образомъ показанная въ расходной смѣтѣ сумма, за исключеніемъ зачисленнаго остатка въ 812 руб. 67 к., на основ. 13-й ст. прав. о земс. роспис. и раскладкахъ назначается къ сбору со всѣхъ предметовъ обложенія.

2. Суммы подлежащей къ сбору на покрытіе расходовъ по смѣтѣ, назначено 51.708 руб. 81 к.; исключивъ изъ этого числа сумму, назначенную съ торговыхъ документовъ 3535 руб. 38 коп. и сумму опредѣленную съ землевладѣльцевъ и казны въ пособіе крестьянамъ 2908 р. 58 к., останется къ сбору съ имуществъ 45264 р. 85 коп. Разложивъ эту сумму на всѣ имущества, указанныя подробно въ раскладкѣ, доходность которыхъ опредѣлена въ 340449 р. 56 к., составится процентъ $13^1/_3$ к. съ доходнаго рубля.

3. Всѣ вообще земли по Кологривскому уѣзду обложены одинаковымъ процентомъ по $13^1/_3$ коп. съ доходнаго рубля, но такъ какъ для уравненія владѣльческихъ лѣсныхъ дачъ доходныхъ съ менѣе доходными опредѣленъ особый налогъ съ вырабатываемаго лѣса въ количествѣ

5000 руб., то, за исключеніемъ этой суммы, съ владѣльческихъ лѣсныхъ земель причитается $8^1/_2$ коп. съ рубля.

4. Изъ собранныхъ земскою управою въ 1875 году свѣдѣній видно, что въ Кологривскомъ уѣздѣ находится 151 мельница и толчея, цѣнность которыхъ простирается до 104461 р. 14 к. и 59 заводовъ дегтярныхъ, смольныхъ и другихъ, цѣнность которыхъ опредѣляется въ 50254 руб. 47 коп. Доходность этихъ заведеній исчислена согласно принятому основанію для раскладки изъ 6%. Такимъ образомъ съ мельницъ причитается, полагая по $13^1/_3$ к. съ доходнаго рубля, 835 р. 68 к., а съ заводовъ 402 руб.

5. Винокуренные заводы, питейные дома и другія заведенія, изъ которыхъ производится распродажа питей, обложены налогомъ по 25% съ рубля стоимости патента, согласно Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 ноября 1866 г. за № 2467, и кромѣ того на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 января 1867 г. за № 15, обложены налогомъ стоимости и доходности зданій по $13^1/_3$ к. съ доходнаго рубля. Доходность винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ показана съ заявленій самихъ заводчиковъ и по расчету ревизіонной коммисіи, изъясненному въ ея докладѣ, поданному земскому собранію 12 марта 1876 года; въ докладѣ этомъ налогъ исчисленъ по $12^1/_3$ к. съ доходнаго рубля, а такъ какъ, по замѣчаніямъ той же коммисіи, смѣтная сумма расходовъ увеличена, то и налогъ съ винокуренныхъ заводовъ наравнѣ съ другими предметами обложенія возвышенъ до $13^1/_3$ к. съ доходнаго рубля и слѣдовательно цифра сбора съ винокуренныхъ заводовъ, показанная въ докладѣ коммисіи, измѣнилась; затѣмъ доходность питейныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6% стоимости зданій, а именно по сложному среднему выводу цѣнность строенія простирается до 205 руб., слѣдовательно доходность каждаго заведенія опредѣляется въ 12 р. 30 к., а всѣхъ 50 заведеній—въ 615 руб. Такимъ образомъ по расчету слѣдуетъ земскаго сбора, по $13^1/_3$ к. съ доходнаго рубля, съ винокуренныхъ заводовъ 700 руб. и съ оптовыхъ складовъ питейныхъ и другихъ заведеній 122 рубля.

6. Торговые документы, какъ-то: гильдейскія свидѣтельства обложены налогомъ по 25% съ цѣны каждаго, а затѣмъ остальныя свидѣтельства и билеты по 10%, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 21-го ноября 1866 г., изъясненнаго въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 ноября 1866 года за № 246. Количество документовъ и стоимость ихъ показаны въ смѣтѣ и раскладкѣ со свѣдѣній Кологривскаго уѣзднаго казначейства.

7. Городскія недвижимыя имущества обложены земскимъ сборомъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 4 октября 1866 г. по цѣнности и доходности. Цѣнность показана со свѣдѣній городскихъ управъ, а доходность исчислена изъ 6%. По этому расчету доходность городскихъ имуществъ опредѣляется: по городу Кологриву въ 3323 руб. 70 к. и по посаду Парфентьеву-въ 1677 р. 60 к., налогу съ нихъ причитается по 13⅓ к. съ рубля—666 р. 82. к.

8. Земли въ Кологривскомъ уѣздѣ по цѣнности и доходности ихъ раздѣлены на 9 разрядовъ, принимая въ основаніе существующія продажныя цѣны и исчисленіе дохода по производительности земель, за исключеніемъ потребнаго расхода на обработку ихъ.

Такимъ образомъ въ основаніе раскладки приняты нормальными слѣдующія цѣны:

	Цѣнность	Доходность
Десятина усадебной земли	50 р.	3 р.
» поемнаго покоса	30 р.	1 р. 80 к.
» полеваго и лѣснаго покоса	17 50 к.	1 р. 5 к.
» выгонной и переложной	4 р.	» 24 к.
» лѣсной	3 р.	» 18 к.
» пахотной 1 разряда	17 р.	1 р. 2 к.
» » 2 »	14 р.	» 84 к.
» » 3 »	11 р.	» 66 к.
» » 4 »	6 к.	» 36 к.

По принятому собраніемъ основанію, воздѣланныя земли (пахотныя) раздѣлены на 4 разряда: къ первому отнесены волости—Георгіевская, Николо-межевская, и Кузминская, ко второму—Вожеровская, Спасская, Ухтубужская, Паломская, Медвѣдицкая, Николо-мокровская, Халбуж-

ская, Онуфріевская, Погощенская, Солтановская и Коткишевская; къ третьему—Николо-поломская, Успенско-нейская, Ефремовская, Николо-шпрская, Матвѣевская, Савинская и Турдіевская, а къ четвертому: Потрусовская, Никитская, Турліевская, Илешевская, Архангельская и Кологривская.

9. Такъ какъ въ Кологривскомъ уѣздѣ исправленіе полотна дорогъ и содержаніе земскихъ станцій относится къ натуральной повинности, отбываемой крестьянскимъ населеніемъ, то въ пособіе ему назначается особый сборъ съ земель, принадлежащихъ владѣльцамъ и казнѣ въ размѣрѣ 2908 руб. 58 к., изъ числа коихъ должно быть отчислено 908 р. 58 к. исключительно на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ, а 2000 руб. назначаются въ пособіе остальныхъ повинностей.

10. Сумма, назначенная по смѣтѣ доходовъ, увеличена противъ расходной смѣты на 128 р. 35 к., которые и предполагаются на непредвидѣнные расходы.

РОСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности по Кологривскому уѣзду на 1877 годъ.

№	Названіе волостей.	Число душъ.	УКАЗАНІЕ МѢСТНОСТИ УЧАСТКА.	Назначеніе протяженія дорожныхъ участковъ каждой волости для исправленія.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
1	Солтановская	791	Участокъ начинается отъ границы Макарьевскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 82 саж. 11 версты.	10 верстъ 82 сажени.	По смѣтѣ на 1877 годъ назначено съ землевладѣльцевъ и казны на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ 908 р. 58 к. и въ пособіе крестьянамъ отбывающимъ натуральную повинность 2000 руб., а всего 2908 р. 58 коп.
2	Коткишевская	728	Участокъ начинается пройдя 82 саж. 11 версты и кончается пройдя 397 саженъ 25 версты.	14 верстъ 315 саженъ.	
3	Потрусовская	1731	Начинается пройдя 397 саж. 25 версты и кончается пройдя 332 саж. 52 версты.	26 верстъ 435 саженъ.	
4	Успенско-Нейская	1015	Начинается пройдя 332 саж. 52 вер. и кончается пройдя 55³/₄ саж. 2 версты Галичскаго почтоваго тракта отъ границы Чухломскаго уѣзда.	15 верстъ 223³/₄ саж.	
5	Николо-Поломская	649	Участокъ начинается пройдя 55³/₄ саж. 2 верст. отъ границы Чухломскаго уѣзда и	5 верстъ 481 саженъ.	

			кончается пройдя $36^3/_4$ сажени 8 версты.	
6	Ефремовская	1397	Участокъ начинается пройдя $36^3/_4$ саж. 8 версты и кончается пройдя 293 саж. 22 версты.	14 верстъ 257 саженъ.
7	Николо-Шпрская	1612	Участокъ начинается 293 саж. 22 версты и кончается пройдя $269^1/_2$ саж. 50 версты.	27 верстъ $475^3/_4$ саженъ.
8	Савинская	626	Начинается пройдя $269^1/_2$ саж. 50 версты и кончается 58 верстой.	8 верстъ $230^1/_2$ саженъ.
9	Никитская	1361	Начинается съ начала 59 версты и кончается пройдя $443^1/_4$ саж. 76 версты.	17 верстъ $443^1/_4$ саженъ.
10	Матвѣевская	2454	Начинается пройдя $443^1/_4$ сажени 76 версты до конца Галичскаго почтоваго тракта и затѣмъ переходитъ на Кологривскій торговый трактъ, гдѣ кончается пройдя 246 саж. 17 версты.	23 версты 303 сажени.
11	Вожеровская	718	Участокъ начинается пройдя $246^1/_4$ саж. 17 версты и кончается пройдя 18 саж. 33 версты.	15 верстъ $271^3/_4$ сажени.
12	Турдіевская	676	Начинается пройдя 18 саж. 33 версты и кончается пройдя 270 саженъ 34 версты.	1 верста 237 саженъ.
13	Архангельская	676	Участокъ начинается пройдя 270 саженъ 34	10 верстъ 166 са-

			версты и кончается пройдя 436 сажень 44 версты.	жень.
14	Илешевская	546	Начинается пройдя 436 саж. 44 версты и кончается пройдя 428 сажень 52 версты.	7 верстъ 492½ сажени.
15	Кологривская	1820	Начинается пройдя 428¼ саж. 52 версты и идетъ до конца Кологривскаго почтоваго тракта и затѣмъ переходитъ на Вятскій почтовый трактъ, гдѣ беретъ начало съ 91 версты отъ границы Макарьевскаго уѣзда и кончается 101 верстой.	14 верстъ 71¾ сажени.
16	Погощинская	1144	Участокъ начинается отъ границы Макарьевскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 394½ сажени 15 версты.	14 верстъ 394½ сажени.
17	Халбужская	1527	Участокъ начинается отъ границы Варнавинскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 60 сажень 22 версты отъ границы Варнавинскаго уѣзда.	21 верста 60 сажень.
18	Ануфріевская	1508	Участокъ начинается пройдя 60 саж. 22 версты Варнавинскаго почтоваго тракта отъ границы Варнавинскаго уѣзда и идетъ до конца сего тракта и за-	18 верстъ 409 сажень.

			тѣмъ переходитъ на Вятскій почтовый трактъ, гдѣ беретъ начало пройдя 394½ сажени 15 версты отъ границы Макарьевскаго уѣзда и кончается пройдя 444½ сажени 24 версты.	
19	Николо-Мокровская	1122	Участокъ начинается пройдя 444½ сажени 24 версты и кончается пройдя 452 саж. 40 версты мостомъ на ряжѣ чрезъ оврагъ.	16 верстъ 7½ саженъ.
20	Турліевская	638	Начинается пройдя 452 саж. 40 версты и кончается пройдя 168 саженъ 47 версты мостомъ на ряжѣ чрезъ оврагъ.	6 верстъ 216 саженъ.
21	Спасская	1059	Начинается пройдя 168 саженъ 47 версты и кончается пройдя 253 саж. 55 версты, т. е. до насыпнаго моста чрезъ р. Вотгать.	8 верстъ 185 саженъ.
22	Ухтубужская	750	Начинается пройдя 253 саж. 55 версты отъ насыпнаго моста съ другой стороны р. Вотгать и кончается 62 верстой.	6 верстъ 247 саженъ.
23	Николо-Межевская	771	Участокъ начинается съ начала 63 версты и кончается пройдя 122 сажени 74 версты.	11 верстъ 122 сажени.
24	Кузминская	1514	Начинается пройдя 122 саж. 74 версты	15 верстъ 378 са-

			и кончается 90 верстой.	женъ.
25	Георгіевская	1393	Начинается съ начала 102 версты и кончается пройдя 337 саженъ 108 версты.	6 верстъ 337 саженъ.
26	Паломская	1634	Начинается пройдя 337 саж. 108 версты и кончается пройдя 308 саж. 110 версты.	1 верста 411 саженъ.
27	Медвѣдицкая	417	Начинается пройдя 308 саж. 110 версты и идетъ до конца Вятскаго почтоваго тракта.	1 верста 192 сажени.
	Итого	30042		344 версты 4 сажени.

Настоящая раскладка утверждена Кологривскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ по постановленію отъ 12 марта 1876 года ст. 11.

РОСПИСАНІЕ

натуральной подводной повинности по Кологривскому уѣзду на 1877 годъ.

№	Названіе волостей.	Названіе тракта.	Названіе земскихъ станцій.	Назначено число лошадей на 1877 годъ.	Объясненіе.
1	Кологривская	Галичскій	Суховерховская	6	На обязанности крестьянъ лежитъ только выставка показаннаго въ семъ росписаніи количества лошадей; прогоны же уплачиваются земствомъ по $2^1/_2$ коп. съ версты за каждую лошадь, а за этапную подводу по 4 коп. съ версты.
2	Вожеровская вообще съ Никитскою	—	Ивановская	6	
3	Николо-Ширская вообще съ Николо-Поломскою и Савинскою.	—	Задоринская	6	
4	Ефремовская вообще съ Успенско-Нейскою и Коткишевскою	—	Нечаевская	6	
5	Успенско-Нейская	Макарьевскій	Антроповская	6	
6	Коткишевская	—	Коткишевская	2	
7	Солтановская	—	Солтановская	6	
8	Погощинская	—	Погощинская	6	
9	Онуфріевская	Вятскій	Филисовская	6	
10	Халбужская съ Онуфріевскою	—	Малоугорская	6	
11	Николо-Мокровская вообще съ Потрусовскою	—	Фатьяновская	6	
12	Спасская	—	Высоковская	6	
13	Ухтубужская съ Георгіевскою	—	Ухтубужская или Поповицкая	6	
14	Медвѣдицкая	—	Барановская	6	

15	Поломская вообще съ Николо-Межевскою	Кологривскій	Яковлевская	6	
16	Илешевская	бывшій Солигаличскій	Илешевская	4	
17	Архангельская	—	Архангельская	4	
18	Турдіевская	—	Турдіевская	4	
19	Николо-Межевская	Кологриво-Межевскій	Николо-Межевская	4	
20	Кузминская	—	Кузминская	4	
21	Георгіевская	—	Георгіевская	4	
22	Матвѣевская	Парфентьевскій	Матвѣевская	4	
23	Савинская	—	Савинская	2	
24	Николо-Поломская	—	Николо-Поломская	4	
25	Потрусовская	—	Потрусовская	4	
26	Никитская	—	Ново-дальновская	4	
27	Турліевская.	—	Турліевская	4	
			Всего	132	

С М Ѣ Т А

денежныхъ земскихъ повинностей Костромской губерніи Кологривскаго уѣзда на 1877 годъ.

Расходная смѣта денежныхъ повинностей на 1877 годъ.

№№ статей.	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ оснований, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1876 г. по утвержденной смѣтѣ.		Назначается по предположенію управы на 1877 годъ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ.		Затѣмъ потребно въ 1877 году. По предположенію уѣздной земской управы.		Затѣмъ потребно въ 1877 году. По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.		Объясненія по исчисленію расходовъ.
	ЧАСТЬ 1-я.											
	Потребности земскихъ повинностей.											
	1. Обязательные расходы.											
	А. По дорожной повинности.											
	Содержаніе перевозовъ на главныхъ трактахъ, а именно:											
	На вятскомъ почтовомъ трактѣ:											
1	1. Чрезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ	320	»	320	»	»	»	320	»	320	»	
2	2. Чрезъ рѣку Межу подъ деревней Барановицей	100	»	100	»	»	»	100	»	100	»	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ:											
3	3. Чрезъ рѣку Унжу подъ деревней Никитинымъ	539	»	539	»	»	»	539	»	539	»	
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ.											
4	4. Чрезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ	446	30	340	»	106	30	233	70	233	70	Сумма 340 руб. объявлена на торгахъ произведенныхъ управою 17 декабря 1875 г.
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ:											
5	5. Чрезъ рѣку Нею подъ деревней Погостищемъ	210	»	210	»	»	»	210	»	210	»	
6	6. Чрезъ рѣку Нею подъ посадомъ Парфентьевымъ	175	»	175	»	»	»	175	»	175	»	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
	(Устав. зем. пов. ст. 13 § 1 пунктъ 6, прилож. къ ст. 3 врем. прав. для земс. учрежд.)											
7	Ежегодный ремонтъ мостовъ, устроенныхъ на суммы земскаго сбора . . .	500	»	500	»	»	»	500	»	500	»	

8	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ и на границахъ уѣздныхъ . . . (Тамъ же пунктъ б.)	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	
9	На пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій .	911	55	908	58	»	»	908	58	908	58	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
10	Въ пособіе волостямъ на исправленіе дорогъ въ уѣздѣ	2000	»	2000	»	»	»	2000	»	2000	»	
	Итого на дорожную часть	5251	95	5142	58	106	30	5036	28	5036	28	
	Б. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
11	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1200 руб. и на разъѣзды предсѣдателя присутствія и члена управы 250 р., а всего (Ст. 166 и 167 устав. о воин. повинн.)	1450	»	1450	»	»	»	1450	»	1150	»	Сумма эта уменьшена на 300 руб. согласно постановленіямъ земскаго собранія отъ 12 марта 1876 г. ст. 3 и 11.
12	На наемъ домовъ для двухъ становыхъ приставовъ по 86 р. 95½ к. на каждый домъ и судебному слѣдователю 120 руб. . . (Уст. о земс. повинн. ст. 13, пунктъ г.)	293	91	293	91	»	»	293	91	293	91	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
	В. Содержаніе чиновниковъ уѣзднаго казначейства.											
13	Содержаніе чиновниковъ казначейства, занимающихся по дѣламъ земства . . . (Тамъ же § III пунктъ а)	450	»	450	»	»	»	450	»	450	»	
	Г. Разъѣзды должностныхъ лицъ мѣстнаго управленія.											
14	Содержаніе подводъ для разъѣзда чиновниковъ полицейскаго управленія, трехъ участковыхъ врачей, восьми фельдшеровъ и городской повивальной бабки, а также на отправленіе этапной повинности .	4000	»	4200	»	»	»	4200	»	4200	»	Сумма эта увеличена на 200 руб., такъ какъ ассигнованныхъ 4000 руб. въ 1875 г. оказалось не достаточно и кромѣ того въ эту цифру включены прогонныя деньги, назначен-

												ныя городовой бабкѣ
15	На разъѣзды Кологривскаго судебнаго слѣдователя	413	»	413	»	»	»	413	»	413	»	Сумма эта оставлена без измѣненія.
16	На разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислены отъ Кологривскаго уѣзда нѣсколько волостей и посадъ Парфентьевъ	93	50	93	50	»	»	93	50	93	50	
	Итого на подводную часть	4506	50	4706	50	»	»	4706	50	4706	50	
	Д. Содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій.											
17	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 2000 руб. каждому; въ томъ числѣ: а) за вѣдомости справокъ о судимости . . . 7 р. б) на канцелярскіе расходы . 293 р. в) на разъѣзды . . 200 р. г) въ жалованье мировому судьѣ 1500 р. 2000 р. (Судебн. уставы 20 ноября 1864 г. ст. 44)	6000	»	6000	»	»	»	6000	»	6000	»	Сумма эта оставлена без измѣненія.
18	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей, въ томъ числѣ на выписку вѣдомостей справокъ о судимости 7 руб. и на жалованье архиваріусу 120 р. (Тамъ же ст. 59)	1320	»	1320	»	»	»	1320	»	1320	»	
19	На содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ по 400 р. каждому . . . (Тамъ же ст. 61 и 63)	800	»	800	»	»	»	800	»	800	»	
20	На содержаніе помѣщенія въ г. Кологривѣ; наемъ, обзаведеніе и содержаніе временныхъ таковыхъ же въ уѣздѣ для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и на продовольствіе арестантовъ . . . . (Мнѣніе госуд. совѣта 3 іюля 1866 г.)	700	»	700	»	250	27	449	73	449	73	
	Итого на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій .	8820	»	8820	»	250	27	8569	73	8569	73	

	Е. Содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.											
21	Непремѣнному члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье 1500 руб. и на разъѣзды 500 рублей	2000	»	2000	»	»	»	2000	»	2000	»	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
22	Содержаніе канцеляріи присутствія .	500	»	500	»	»	»	500	»	500	»	
23	Содержаніе одному землемѣру при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія .	250	»	250	»	»	»	250	»	350	»	Сумма эта увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 12 марта 1876 г. ст. 8.
	Итого на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	2750	»	2750	»	»	»	2750	»	2850	»	
	Ж. По разнымъ потребностямъ.											
24	Уплата за подаваемую для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ . . . (Полож. комитета гг. министр. и высочайше утвержденное 19 сентября 1869 г.)	200	»	100	»	»	»	100	»	100	»	Сумма эта уменьшена на 100 р. въ виду того, что по предположенію управы таковой будетъ достаточно.
25	На общія губернскія земскія повинности .	3434	89	4875	84	»	»	4875	84	4875	84	Сумма эта назначена по расчету губернскаго собранія на 1876 годъ.
	Итого на разныя потребности	3634	89	4975	84	»	»	4975	84	4975	84	
	Итого на обязательныя расходы	27157	25	28588	83	356	57	28232	26	28032	26	
	2. Необязательные расходы.											
	А. Содержаніе уѣздной земской управы.											
26	На жалованье предсѣдателю управы .	1200	»	1200	»	»	»	1200	»	1200	»	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
27	— — двумъ членамъ по 500 р. каждому . .	1000	»	1000	»	»	»	1000	»	1000	»	
28	На канцелярію, т. е. на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ, сторожу, отопленіе, освѣщеніе дома и прочее . .	1800	»	1800	»	»	»	1800	»	1900	»	Сумма эта увеличена на 100 р. въ добавленіе жалованья бухгалтеру управы по постановленію земскаго

29	На разъѣзды членовъ земской управы по потребностямъ земства . . .	500	»	500	»	256	10	243	90	243	90	собранія отъ 10 марта 1876 г. ст. 9. оставлена безъ измѣненія.
	Итого на содержаніе управы	4500	»	4500	»	256	10	4243	90	4343	90	
	Б. На народное образованіе.											
30	На содержаніе 12 народныхъ училищъ 2880 р. и школъ грамотности 300 р., а всего .	1200	»	3180	»	»	»	3180	»	3180	»	Сумма эта увеличена по постановленію экстреннаго земскаго собранія, отъ 28 ноября 1875 г. ст. 1.
31	На пособіе Кологривской женской прогимназіи и за содержаніе двухъ стипендіатокъ отъ земства	600	»	600	»	»	»	600	»	600	»	Сумма эта оставлена безъ измѣненія.
32	Въ вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскихъ училищъ за труды его по ревизіи школъ	150	»	150	»	»	»	150	»	150	»	
33	Въ пособіе Парфентьевскому приходскому училищу	300	»	300	»	»	»	300	»	300	»	
34	На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ земства	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	
35	На содержаніе помощника учителя въ Халбужскомъ училищѣ въ добавокъ къ назначенной отъ волости суммѣ	»	»	»	»	»	»	»	»	44	»	Сумма эта назначена по постановленію земскаго собранія, отъ 11 марта 1876 года ст. 6 и 7.
36	На содержаніе школы въ деревнѣ Ключевкѣ Кологривской волости . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	25	»	
	Итого на народное образованіе . . .	2300	»	4280	»	»	»	4280	»	4349	»	
	Разные расходы.											
37	На выдачу священно-церковнослужителямъ Кологривскаго Успенскаго собора за отправленіе Богослуженія въ земской больницѣ . .	50	»	50	»	»	»	50	»	50	»	
38	На улучшеніе быта арестантовъ, за совершеніе богослуженія въ тюремномъ замкѣ и въ вознагражденіе священнику за преподаваніе закона Божія и бесѣды съ арестантами и въ пособіе смотрителю тюремнаго замка за письмоводство съ канцелярскими											

	расходами 23 руб., всего . . .	200	»	200	»	»	»	200	»	200	»	
39	На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій, а именно: на страхованіе 330 руб. и ремонтъ 200 р., а всего	538	65	530	»	»	»	530	»	530	»	Сумма эта уменьшена на 8 р. 65 к. по страхованію земскихъ зданій по расчету сдѣланному съ агентомъ россійскаго страховаго общества.
40	Единовременно: на устройство больницы въ посадѣ Парфентьевѣ . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	2018	50	Сумма эта назначена постановленіемъ земскаго собранія отъ 9 марта 1876 г. ст. 2
41	— на устройство крышъ на зданіяхъ земской управы и Кологривской больницы, на устройство колодца и окраску дома управы .	»	»	»	»	»	»	»	»	1736	12½	Сумма эта назначена постановленіемъ земскаго собранія отъ 9 марта 1876 г. ст. 4.
	Итого на разные расходы .	788	65	780	»	»	»	780	»	4534	62½	
	I. Медицинская часть.											
42	На жалованье двумъ уѣзднымъ земскимъ врачамъ съ разъѣздами на счетъ земства по 1500 р. и городскому 2000 руб. . . .	5000	»	5000	»	»	»	5000	»	5000	»	Оставлена безъ измѣненія.
43	На жалованье восьми фельдшерамъ по 200 р. каждому	1600	»	1600	»	»	»	1600	»	1920	»	Сумма эта увеличена на 320 руб. по постановленіямъ земскаго собранія отъ 11 марта 1876 г. ст. 5.
44	Кологривской городской повивальной бабкѣ безъ разъѣздовъ . .	60	»	60	»	»	»	60	»	60	»	Оставлена безъ измѣненія.
45	Парфентьевской и Спасской повивальнымъ бабкамъ на жалованье, наемъ квартиры и на разъѣзды по 240 руб. каждой . . .	480	»	480	»	»	»	480	»	480	»	
46	Оспопрививателямъ на 27 волостей по одному на волость по 10 руб. каждому . .	270	»	270	»	200	»	70	»	70	»	
47	Добавочныхъ на содержаніе земскихъ больницъ какъ значится въ прилагаемыхъ при семъ смѣтныхъ исчисленіяхъ, а именно: Кологривской .	»	»	360	67¼	»	»	360	67¼	360	67¼	Сумма эта назначена по расчету объясненному въ смѣтахъ на содержаніе больницъ.
		1590	48									
48	— — Парфентьевской .	»		1238	35¼	»	»	1238	35¼	1238	35¼	

49	Экономy при Кологривской больницѣ . (Постановленіе собр. 17 марта 1866 г. ст. 19)	120	»	120	»	»	»	120	»	120	»	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на медицинскую часть	9120	48	9129	2½	200	»	8929	2½	9249	2½	
	Д. Почтовая часть.											
	На отправленіе земской почты											
50	Въ вознагражденіе волостнымъ писарямъ за отправленіе сельской почты по 15 руб. каждому, а всего 27 лицамъ . . .	405	»	405	»	»	»	405	»	405	»	Оставлена безъ измѣненія.
51	Добавочныхъ Спасскому волостному писарю за труды его по отправленію сельской почты два раза въ недѣлю въ теченіи мая мѣсяца . .	15	»	15	»	»	»	15	»	»	15	
52	На наемъ почталіона при управѣ 180 руб. и въ вознагражденіе почталіонамъ Парфентьевской почтовой конторы по отправленію сельской почты 75 руб., а всего	255	»	255	»	»	»	255	»	255	»	
53	Въ вознагражденіе почтмейстерамъ и пріемщикамъ Кологривской и Парфентьевской почтовыхъ конторъ за труды ихъ по выдачѣ сельской почты .	100	»	100	»	»	»	100	»	»	»	Сумма эта исключена по постановленіямъ земскаго собранія отъ 12 марта 1876 г. ст. 3 и 11.
54	Въ вознагражденіе почталіонамъ тѣхъ же конторъ за труды ихъ по выдачѣ сельской почты .	200	»	200	»	»	»	200	»	»	»	
55	Въ пособіе волостямъ уѣзда по отправленію сельской почты . . . (Постанов. земс. собр. 18 марта 1868 г. и 7 марта 1870 г.)	500	»	500	»	»	»	500	»	500	»	Оставлена безъ измѣненія.
56	На расходы Евдокимовской почтовой станціи по пріему денежной и страховой корреспонденцій (Постан. зем. собр. 12 марта 1872 г. ст. 4)	25	»	25	»	:	»	25	»	25	»	
	Итого на почтовую часть .	1500	15	1500	15	»	»	1500	»	1200	»	
	Итого на необязательные расходы	18209	28	20189	17½	456	10	19733	7½	23676	55	
	Всего вообще расхода на земскія потребности	45366	53	48778	½	812	67	47965	33½	51708	81	

Настоящая смѣта утверждена Кологривскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ по постановленію отъ 12 марта 1876 года ст. 11.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходовъ и расходовъ по Кологривской земской больницѣ на 1877-й годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
Въ недоимкѣ къ 1876 году состоитъ за разными лицами и вѣдомствами	1687	15
По среднему исчисленію послѣднихъ 4-хъ годовъ предполагается къ поступленію за леченіе:		
1. Лицъ военнаго вѣдомства за 776 дней по 65 коп.	504	40
2. Арестантовъ за 480 дней	312	„
3. Лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи за 84 дня	54	60
и 4. Частныхъ лицъ уѣзда 2450 дней по 18 коп.	441	„
Итого	2999	15
Слѣдуетъ дополнить изъ земскихъ суммъ	360	67¼
БАЛАНСЪ	3359	82¼

Настоящая смѣта постановленіемъ земскаго собра-

РАСХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
1. На порціи со включеніемъ провіанта и всѣхъ жизненныхъ потребностей	1075	18
2. На медикаменты	395	36
3. На предметы входящіе въ составъ лекарствъ	102	90
4. На хирургическіе инструменты	42	45
5. На заготовку бѣлья и обуви	87	93
6. На посуду деревянную и глиняную, на постели и кровати	48	82
7. На ремонтировку мебели и посуды	30	„
8. На отопленіе больницы	169	65
9. На освѣщеніе	59	59
10. На мытье бѣлья, половъ и покупку мыла.	210	94
11. На чистку трубъ, ретирадныхъ мѣстъ, двора, вставку оконъ и набивку погреба	34	95
12. На погребеніе умершихъ	23	70
13. На жалованье прислугѣ больницы	266	„
14. На канцелярскіе расходы	30	97
15. На разные мелочные расходы, какъ то: спички, курительный порошокъ, ладонъ, восковыя свѣчи, деревянное масло, вѣники и проч.	8	5
16. На пополненіе израсходованныхъ на больницу въ 1875 году земскихъ суммъ	773	33¼
Итого	3359	82¼

нія отъ 12 марта 1876 года ст. 11 утверждена.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходовъ и расходовъ по Парфентьевской земской больницѣ на 1877-й годъ.

ПРИХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
Состоитъ въ недоимкѣ къ 1876 г. за разными лицами	162	90
Годовой сборъ съ крестьянъ 8-ми волостей по 5 коп. съ души на содержаніе Парфентьевской больницы	476	60
Предполагается къ поступленію за леченіе, по среднему исчисленію послѣднихъ двухъ годовъ за 337 дней по 18 к. . . .	60	66
Итого .	700	16
Слѣдуетъ дополнить изъ земскихъ суммъ .	1328	35¼
БАЛАНСЪ . .	2028	51¼

РАСХОДЪ.	СУММА. Руб.	Коп.
На провизію для продовольствія больныхъ .	658	16¼
Бѣлье и обувь . . .	13	85
На мебель, посуду и кровати . .	36	70
— разные мелочные расходы . .	33	78
— мытье половъ, бѣлья и чистку ретирадовъ	73	80
— отопленіе . . .	84	70
— освѣщеніе . . .	51	96
— канцелярскіе матеріалы . .	10	72
— предметы входящіе въ составъ лекарствъ .	51	84
— покупку медикаментовъ . .	297	16
— погребеніе умершихъ . .	11	„
— жалованье эконому и прислугѣ больницы .	291	50
— хирургическіе инструменты . .	37	„
— пополненіе израсходованныхъ на больницу въ 1875 г. земскихъ суммъ . . .	376	34
Итого .	2028	51¼

Настоящая смѣта постановленіемъ Кологривскаго очередного земскаго собранія отъ 12 марта 1876 года утверждена.


2007080284